

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nástroje Power BI pro manažerské rozhodování v podniku
Jméno autora:	Bc. Tereza Jančová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem předkládané diplomové práce byl návrh nástroje pro možné rozhodování průmyslového podniků v České republice. Vytvořené dashboardy nástroje Business Intelligence jsou zaměřené na zajištění strategických cílů podniku a dílčích cílů technologické a servisní sekce. Zvolené téma práce je v současné době velmi důležité z důvodu stálého rozvoje digitalizace a růstu objemu dat v podnikové oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce tvoří ucelený odborný text a splňuje veškeré požadavky vyplývající ze zadání práce. Další detailní práce na tématu je možná. Student dokázal využít všechny své načerpané znalosti a aplikoval je do detailního pohledu na současný stav využívání BI nástrojů ve vybraném podniku, včetně zaměření na strategický management. Student také prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i schopnost aplikovat nejen odborné získané znalosti, ale i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student využil veškeré své schopnosti a byl schopen nejen výborně samostatně pracovat, ale byl i schopen aktivně se scházet a implementovat diskutované oblasti. Rozsah vedení byl adekvátní vzhledem k rozsahu a složitosti práce. Student byl schopen se samostatně rozhodovat o veškerých oblastech. Student byl schopen samotně zpracovat veškeré aktivity v oblasti strategie, návrhu dashboardů, včetně prezentace a diskuze navrženého nástroje v podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce uvádí zajímavé informace a závěry týkající strategie a procesů v podniku a jejich sledování za pomoci navržených dashboardů. Celá analytická část byla zpracována velmi dobře včetně popisu strategie podniku a SWOT analýzy. Návrhová část je také velmi dobře zpracována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je úhledná, přehledná a upravená. Minimální připomínky mám ke vloženým vizualizacím, kde bohužel z důvodu anonymizace dat je náročnější hodnotit výsledné dashboardy a jejich reálný dopad na rozhodování. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato diplomová práce taktéž zcela odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se neobjevují žádné závažné pravopisné chyby. Textový rozsah práce je 67 stran, což je na diplomovou práci velmi dobré. K přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek,	

obrázků, příloh i zpracovaný obsah práce, včetně přehledu použité symboliky. Student práci zpracoval v rozsahu odpovídajícím danému tématu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za velmi dobrou vzhledem k zaměření a odbornosti. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru odpovídajícím způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za kvalitní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z hlediska obsahové stránky lze říct, že uspořádání práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly textu považuji za přehledné a svou návazností logické, taktéž vnitřní členění nepostrádá vyváženost. Jednotlivé pasáže oponované práce tvoří ucelený odborný text.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrem tohoto oponentského posudku lze říct, že předkládaná diplomová práce je zpracována přehledně a systematicky. Práce působí jako základní návrh nástroje pro možné rozhodování průmyslového podniků v České republice. Vytvořené dashboardy nástroje Power BI jsou zaměřené na zajištění strategických cílů podniku a dílčích cílů technologické a servisní sekce, a tedy jako podpora možného strategického řízení. Vlastní provedení diplomové práce je výborné. Diplomová práce je celkově zpracována na velmi dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.5.2023

Podpis: