

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nástroje pro správu fakturace s využitím Power Apps
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Hlinák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Václav Kalina
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce si za cíl dává náročný úkol převedení zpracování faktur z papírové podoby do digitální, a to za pomoci ekosystému aplikací od společnosti Microsoft. Jmenovitě prostředí SharePoint, Power Apps a Power BI. Tento cíl je v současné době fundamentální pro většinu podniků, které zcela jistě nebudou moc do budoucna pracovat čistě z papírovou formou dokumentů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce naskýtá ucelený text odborně komentující problematiku digitalizace především za použití low-code nástrojů v teoretické části a pak zejména v návrhové části, kde dochází k samotné tvorbě a implementaci daného nástroje. Tato implementace poukazuje na dostatečnou znalost a schopnost vlastního myšlení nad problémem a tvorbě řešení. Zpracování považuji za vysoce kvalitní a splňuje veškeré náležitosti ze zadání práce.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant postupoval během tvorby řešení systematicky. Ukázal schopnost vstřebání teorie v oblastech digitalizace, fakturace a moderních softwarových nástrojů, které následně správně aplikoval při analýze současného stavu podniku a implementaci finálního řešení. Detail a rozsah práce považuji za vynikající, včetně skvělého závěrečného shrnutí obsahující podrobnější finanční analýzu porovnávající stav před a po implementaci nástroje.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce předkládá zajímavé informace týkající se současně používaných digitalizačních nástrojů, především souhrnný popis druhů licencování. Analytická část je napsána jasně a stručně. Návrhová část je velmi dobře zpracována, a to včetně hezky navržených schémat nástroje a obrázků dashboardů, které jsou na profesionální úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce splňuje veškeré formální náležitosti. Práce je přehledná a úhledná, oceňuji použití LaTeXové šablony. Jedinou připomínku mám k některým obrázkům, potažmo grafům, které zabírají až moc velkou část stránky, což ve výsledku znamená spoustu stránek, které jsou od poloviny prázdné. Nicméně i tak je rozsah práce na 79 stránek velmi dobrý a adekvátní k tématu diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literatura použitá studentem v závěrečné práci je rozsahem i kvalitou adekvátní vzhledem k zaměření a odbornosti. Ocenil bych použití více citací z knih nebo článků, a to zejména ohledně tématu Power Apps i fakturace namísto webových zdrojů. Z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v seznamu literatury. Použití odkazů na použitou literaturu považuji za kvalitní, avšak u obrázku 2.12. zdroj chybí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na závěr tohoto posudku lze říct, že předkládaná závěrečná práce je zpracována systematicky a velmi kvalitně. Nabízí ucelený pohled na problematiku převodu papírové podoby fakturací do podoby digitální včetně finanční analýzy. Některé obrázky by mohly být menší a struktura stránek tedy po sobě lépe jdoucí (bez velkých mezer), nicméně celkově je práce zpracována výborně.

Dotazy k ústní obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu autor této práce využil jako databázi dat seznam v SharePointu a nezvolil některou z klasických plnohodnotných databází (např. MySQL, Microsoft SQL Server, Microsoft Access)?
- 2) Jaké výhody a nevýhody přináší tvorba nástroje v prostředí Power Apps?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: