

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikový užitný vzor v současném právu
Jméno autora:	Karel Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	JUDr. Václav Pilík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku, Fakulta strojní ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější zejména proto, že student k práci přistoupil se znalostmi základů práva, včetně práva duševního vlastnictví, tyto znalosti si však musel podstatně rozšířit. K tomu je třeba zohlednit relativně vyšší náročnost disciplíny práva duševního vlastnictví.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno, včetně kvalitního zpracování problému určení výše přiměřené odměny, popř. dodatečného vypořádání náležejícího původci vynálezu. Student dokázal tento problém na základě recentní právní úpravy analyzovat a navrhnout model jeho řešení, včetně jeho argumentačního podložení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup studenta ke zpracování práce byl příkladný. Na základě zadání práce si vytvořil potřebné literární zázemí (včetně doplnění dalších zdrojů), v dorozumění se mnou sestavil osnovu a navrhl harmonogram tvorby práce, dále postupoval podle této osnovy a harmonogramu a své pokroky průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Autor vyšel ze znalostí získaných v předmětu Základy práva a rozšířil si je systematickým studiem pramenů (uvedených v zadání práce i dalších). Čerpal z textů renomovaných autorů (např. Boháčka, Čady, Jenerála, Malého aj.), které vhodně kombinoval. Smysluplně využil také judikaturu (její čtení bývá pro studenty neprávnického oboru obtížné). Práce tudíž netrpí popisností ani navázáním na jeden dominantní pramen. Obecně cením autorův zájem o praktické fungování právní úpravy podnikových užitných vzorů. Student dokázal právní úpravu nejen vysvětlit, ale také kriticky zhodnotit a formulovat vlastní návrhy na její doplnění či zlepšení (např. na zakotvení smírčích komisí po vzoru německého práva). Významnou přidanou hodnotu práce pak představuje analýza problému přiměřené odměny a dodatečného vypořádání náležejících původci podnikového užitného vzoru, včetně návrhu možného postupu určení konkrétní výše. Návrh by jistě mohl být předmětem další diskuze; pro účely hodnocení práce však považuji za rozhodující, že jej student dokázal velmi srozumitelně prezentovat a přesvědčivě argumentovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce byla práce odvedena kvalitně, až na drobné odchylky od zásad odborného stylu a terminologie. Jazyk práce je srozumitelný a čtivý. Rozsah práce odpovídá vnitřnímu předpisu i tématu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů (co do počtu i skladby) je vzhledem k jejich stále poměrně omezenému rozsahu nadstandardní. Autor využil všechny zdroje uvedené v zadání práce; další zdroje si obstaral, případně ve spolupráci se mnou. Citace použitých zdrojů jsou prováděny důsledně a korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Positivní vliv na úroveň práce má praktický přístup studenta k úpravě podnikového užitého vzoru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavní aspekty ovlivňující hodnocení této práce byly schopnost studenta (i) zvládnout teoretický i regulatorní základ ochrany podnikových užitečných vzorů v českém právu, (ii) celkově vysvětlit (nejen popsat) tuto právní úpravu a (iii) navrhnout řešení problému určování výše přiměřené odměny, příp. dodatečného vypořádání náležitých původci podnikového užitého vzoru. Ve všech těchto aspektech student prokázal znalost závěrů recentní tuzemské literatury i (dosud nepočtené) judikatury. Zejména v otázce určování výše přiměřené odměny, příp. dodatečného vypořádání náležitých původci podnikového užitého vzoru pak prokázal vlastní tvůrčí přínos.

K obhajobě navrhuji tyto otázky:

1. Jakým typem právního předpisu by případně bylo možné a vhodné upravit podpůrný způsob určení výše přiměřené odměny (případně i dodatečného vypořádání) původci podnikového užitého vzoru a proč?
2. V případě, že by české právo zakotvilo institut zvláštních smírčích komisí povolených (také) k projednávání sporů o výši přiměřené odměny nebo dodatečného vypořádání pro původce podnikového užitého vzoru, jaké by mělo stanovit požadavky na složení těchto komisí (můžete, ale nemusíte se inspirovat německou úpravou)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2023

Podpis: