

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Užitný vzor v současném právu
Jméno autora:	Karel Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Mgr. Martina Kostková
Pracoviště oponenta práce:	Český báňský úřad, právník – vedoucí personálního oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je pro studenta technického oboru nadprůměrně náročné, neboť vyžaduje rozšířit si znalosti základů práva získané v bakalářském studiu (student nutně musel nastudovat nejen samotnou právní ochranu užitných vzorů, ale i systém a terminologii průmyslových práv a vazby k právní ochraně vynálezů, tj. k patentovému právu), Mimoto práce vyžadovala prokázat nejen pochopení právní úpravy, ale také zabývat se její praktickou aplikací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podle zadání, které je součástí práce, měl student vyložit právní úpravu užitných vzorů a v jejím rámci se zaměřit na podnikové užitné vzory, konkrétně pak na otázku výše přiměřené odměny, příp. dodatečného vypořádání původci podnikového užitného vzoru, včetně praktické aplikace. Toto zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Základní postup řešení je správný. Student pracoval se zjevnou znalostí právní úpravy i relevantní literatury a judikatury. Postupoval systematicky, od obecného vymezení technických řešení, která mohou být chráněna užitnými vzory, a touto ochranou, přes výklad věnovaný specifikům podnikového vzoru, po analýzu problému určování výše přiměřené odměny, příp. dodatečného vypořádání původci podnikového užitného vzoru. Kapitoly 1 a 2 jsou poměrně deskriptivní, což je ale do jisté míry dáno jejich účelem. V kapitolách 3 a 4, které zpracovávají stěžejní část zadání, oceňují praktický i rozumně kritický přístup studenta ke zkoumané právní úpravě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je celkově vynikající. Student dokázal zpracovat jak relevantní právní úpravu, tak i literaturu a judikaturu (výběr zdrojů je optimální jak rozsahem, tak strukturou). Velmi oceňuji hloubku analýzy problematiky přiměřené odměny, příp. dodatečného vypořádání původci podnikového užitného vzoru a schopnost studenta propojit právní úpravu této problematiky s ekonomickým pohledem (zejména v kapitole 4) a prezentovat konkrétní, prakticky využitelné výsledky. Na výkladu právní úpravy podnikového užitného vzoru oceňuji i zařazení krátkých vhladů do německé právní úpravy (student si dobře uvědomuje její „inspirační potenciál“ pro české prostředí).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce odvedena celkově kvalitně. Autor píše srozumitelně i čtivě. Po gramatické a typografické stránce se vyskytují drobné nedostatky. Na str. 13 jsou Ad 2) a Ad 3) uvedeny v opačném pořadí. Na str. 14 potom v posledním odstavci ve větě „To má význam zejména u předmět, které jsou v době“ by bylo třeba doplnit slovo „zápisu“ a na straně 25 ve spojení „pokud dojde ke kooperaci mezi dvěma zaměstnanci a jejich zaměstnanci“ by správně mělo být uvedeno „pokud	

dojde ke kooperaci mezi dvěma zaměstnavateli...". Toto jsou však jen naprosté detaily, pochopitelné vzhledem k rozsahu práce, který považují za zcela vyhovující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů zcela odpovídá stavu odborné literatury i zadání práce. Zdroje jsou využívány přiměřeným způsobem. Student na ně odkazuje důsledně a v korektním formátu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal jak zvládnutí teoretických základů tématu, tak chápání jeho praktického významu, obojí na úrovni odpovídající tomuto typu kvalifikační práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentovi se podařilo smysluplně vyložit právní úpravu ochrany podnikových užitečných vzorů, zabývat se jejími praktickými dopady i nabídnout náměty k jejímu zlepšení. Hodnocení práce vychází obecně z toho, že zpracování tématu, v němž se stýkají právo, technika a ekonomie, kladlo na studenta poměrně vysoké nároky. Rozhodující pro navržené hodnocení bylo, že student zpracovanou problematiku pochopil, dokázal ji srozumitelně zpracovat a výsledné zpracování má – zejména v části zabývající se určením výše přiměřené odměny, popř. dodatečného vypořádání původci užitečného vzoru – reálný praktický přínos.

V rámci obhajoby by se student mohl zabývat těmito otázkami:

1. Porovnejte úpravu přiměřené odměny a dodatečného vypořádání pro původce podnikového užitečného vzoru v tuzemsku a ve slovenském zákoně č. 517/2007 Z. z., o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Jaký by mohl být příklad podnikového užitečného vzoru vytvořeného v rámci vztahu člena k bytovém družstvu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2023

Podpis: