

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické zhodnocení investice do medicínského přístroje
Jméno autora:	Marta Potměšilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Prof. Ing. František Freiberg, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Jedná s o téma, jehož řešení je průměrně náročné	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splňuje zadání v celém svém rozsahu. Přítomny jsou jen dílčí nedostatky.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V úvodní teoretické části práce studentka popsala základní aspekty problematiky hodnocení investic. V praktické části aplikovala vybraná kritéria hodnocení investic na specifickou investici pořízení zdravotní zařízení - gamakamery. Na základě výpočtů kritérií hodnocení vyhodnotila míru výhodnosti investice. V postupu řešení lze najít určité nepřesnosti a mezery, které budou zmíněny v komentáři k odborné úrovni práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Studentka vyhodnotila danou investici v souladu se zadáním práce pomocí vybraných metod (kritérií) hodnocení efektivnosti investic. Využila znalosti získané studiem a prokázala odpovídající znalost s tématem práce související literatury. Využila též poznatky získané konzultacemi v dané instituci. K vyšší kvalitě práce by prospěla důslednější interpretace vstupních údajů pro hodnocení investice (např. jak byly náklady na spotřebu energií alokovány na projekt), paralelní hodnocení investice pro případ, kdyby nebyla poskytnuta dotace (prokázání práce s účetními a daňovými odpisy), identifikace a vyhodnocení možných rizik pomocí citlivostní analýzy, včetně zhodnocení dopadů na výsledky projektu a návrhu opatření na snížení rizika. Určité nepřesnosti lze shledat např. v rovnici 3, kde zřejmě nebude průměrná procentní výnosnost vyjádřena v procentech, v souvislosti se vztahem $DN = IC/R$ (rovnice 8) není zřejmá poznámka, že jeho využití je ovlivňováno měnícími se podmínkami na finančního trhu. Diskutabilní je rovněž konstatování, že dodavatelské úvěry jsou nejčastější forma financování především při nákupu dlouhodobého majetku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální a jazykové stránce zpracována přehledně. Rozsah práce je standardní a odpovídající zadání a povaze řešeného problému.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Odkazy na literatury jsou adekvátní danému typu a tématu práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Co lze považovat obecně při hodnocení investic za největší problém? Posuďte, zda tomu tak bylo i v případě hodnocení vaší investice.
2. Jaká rizika ve vztahu k hodnocené investici považujete za největší a jak byste s těmito riziky pracovala při hodnocení vaší investice?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: