

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Emise CO ₂ při provozu elektromobilu
Jméno autora:	Štěpán Šrenk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FS, 12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce měla zadání relativně lehčí, vyžadovalo především vyhledání statistických a dalších dat, vlastní dílo se pak týkalo určení emisních faktorů CO ₂ a jejich aplikaci na provozní data zvolených vozidel. Práce je doplněna bilancí domácí FVE pro stanovení další úspory CO ₂ .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práci řešil v principu samostatně, práce byla dokončena včas. Zadání práce poskytovalo relativně velký potenciál pro vlastní tvořivost a invenci, ten však byl autorem využit minimálně a práce je zpracována na „základní“ úrovni dle zadání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jedná se o bakalářskou práci, kdy student doposud neabsolvoval žádné speciální odborné předměty. Některé informace, např. postup výpočtu emisního faktoru, tak musel autor dohledávat a vytvářet sám. Informace z odborné literatury příliš využity nejsou, je trochu škoda, že nebyly do práce zahrnuty a komentovány jiné odborné studie a články na toto téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální úrovně nemá práce žádné zásadní nedostatky, menším problémem jsou např. příliš nízká rozlišení obrázků (při přebírání z jiných zdrojů), nedotažené formátování textu, nevhodně formátované tabulky, apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny použité zdroje jsou v práci citovány, citační etika dle mého názoru porušena nebyla, nicméně některé zdroje nejsou podle seznamu literatury dohledatelné, u citace internetových zdrojů nejsou uvedena data přístupu. Většina zdrojů jsou internetové odkazy, „kvalitních“ zdrojů literatury je minimum.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splnila zadání, je trochu škoda, že autor nevyužil potenciál pro vlastní invenci, který zadání práce poskytovalo. Jinak práce má pouze menší nedostatky, zmíněné v kritériích výše, např. citace literárních zdrojů nebo nezahrnutí výsledků jiných studií a analýz z literatury na toto téma.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2023

Podpis: