

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-ekonomické zhodnocení investice do inovace kompresorovny ve strojírenském podniku
Jméno autora:	Kateřina Baldová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že studentka studuje obecně zaměřený studijní program Teoretické základy strojírenského inženýrství a absolvovala minimum předmětů, které by ji profilovaly v oblasti podnikového řízení a ekonomiky, vyžadovalo zpracování tématu samostatné nastudování této problematiky, z čehož vyplývá mé hodnocení zadání jako náročnějšího.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad, součástí řešení byla i práce s několika scénáři a citlivostní analýza, což jsou metody, které nejsou na bakalářském stupni příliš často aplikovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci zpracovávala samostatně, ze strany vedoucího byly třeba dílčí korekce, což vyplývá ze všeobecnosti studovaného programu. Práci studentka pravidelně konzultovala a odevzdala ji v dohodnutém termínu. Uvítal bych odevzdání první kompletní verze s větším předstihem tak, aby bylo více prostoru na zpětnou vazbu a její zpracování. To je ovšem těžko realizovatelné v tak nabytém studijním plánu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přestože bylo samotné téma hodnocení investic pro studentku nové, je celková odborná úroveň práce velice dobrá. V teoretické části jsou uvedena všechna důležitá východiska pro zpracování části praktické. V ní je pak precizní popis jak technické charakteristiky investice, tak postupu odvození technických parametrů s využitím simulačního programu i verifikačního měření. Tyto technické parametry (primárně úspory energie) následně vstupují do výpočtů ekonomické výhodnosti investice. Pro její zhodnocení využila studentka sadu především dynamických metod hodnocení investic. Pro zhodnocení rizik byl z důvodu značné rozkolísanosti a nejistoty energetického trhu detailně analyzován vliv ceny elektrické energie. Zde studentka analyzovala 3 diskrétní scénáře (realistický, pesimistický a break-even) a následně provedla také citlivostní analýzu pro 2 klíčové veličiny – objem energetických úspor a cenu el. energie. Takovéto rizikové analýzy nejsou na bakalářské úrovni standardně využívány a i proto hodnotí odbornou úroveň jako výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky strukturována, je psána jasně a srozumitelně. Studentka využila přehledné a graficky čisté formátování. Svým rozsahem odpovídá standardní bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci bylo využito 21 relevantních informačních zdrojů, které jsou korektně citovány. Ocenil bych širší využití anglických zdrojů a článků z odborných databází.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velice oceňuji aktivní přístup studentky při zpracování BP. V nové problematice hodnocení investic se rychle zorientovala a byla schopna odevzdat práci, která je na bakalářském stupni na velmi dobré úrovni. Pozitivně především hodnotím preciznost odvození vstupních technických parametrů a diskuse v oblasti analýzy rizik, které nejsou u bakalářských prací běžné. Z tohoto důvodu práci hodnotím stupněm **A – výborně**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka vedoucího práce:

Jaké faktory si myslíte, že do budoucna mohou primárně ovlivňovat cenu elektrické energie?

Datum: 31.5.2023

Podpis: