



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Filip Glazar
Student:	Anton Korolov
Název práce:	Systém pro sledování zásilek v reálném čase
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	14. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za kompletně splněné.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Písemná část práce je na dobré úrovni. Pár výtek mám především k umístění screenshotu aplikace přímo do textu a ocenil bych jejich lokaci v příloze. Text neobsahuje větší množství chyb a je logicky členěn do smysluplných kapitol. Stejný problém mám i s větším počtem odkazovaných zdrojových kódů v textu, ale na výsledné kvalitě práce jako celku to nemá větší negativní vliv. Práce obsahuje dostatečný počet relevantních zdrojů a to přesně 35 a tyto zdroje jsou citovány v pořádku.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou část práce tvoří především samotná implementace systému pro sledování zásilek, která je dobře navržena i implementována. Drobnou výtku mám k samotnému designu aplikace. Hodnocení designu bez testování je však velmi subjektivní záležitost a vzhledem ke zvoleným technologiím není problematické jej nahradit za robustnější v rámci komplexního UI/UX řešení.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledkem práce je systém pro sledování zásilek v reálném čase. Autor se nedopustil žádných prohřešků proti dobrému návrhu ani robustní implementace a proto je výsledek velmi kvalitní.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Práce má drobné nedostatky a to především v user interface. Jinak je práce naprosto v pořádku a lze na ní dále stavět. Proto hodnotím klasifikačním stupněm A tedy výborně.

Otázky k obhajobě

V zadání jste měl přímo definované použít framework Spring Boot. Jaké výhody či nevýhody tento framework má vzhledem k vašim praktickým zkušenostem?

Zvolené konkurenční řešení jste volil dle hledaného termínu v Google search engine. Napadá vás jak jinak a lépe zvolit nejpoužívanější řešení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.