



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Mgr. Klára Joklová
Student:	Ivo Kořínek
Název práce:	Systém pro Wikimedia Česká republika
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	15. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání závěrečné práce bylo splněno, předložená práce vymezuje cíle v souladu se zadáním a přináší funkční a ucelené řešení pro zpracování akcí WMČR a jejich výsledného vyhodnocení a představuje tak funkční řešení nastoleného problému. Aplikace je v odevzdané podobě funkční a představuje také kvalitní základ pro další rozšiřování, které jeho funkcionality ještě rozšíří. Už v současné podobě je zcela použitelná a představuje slibné řešení i pro mezinárodní využití i v jiných pobočkách Wikimedia ve světě.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část práce popisuje situaci věrně a přesně. V přiměřeném detailu vysvětluje současný systém sběru dat pro čtenáře pochopitelně a srozumitelně a zdůvodňuje potřebu řešení a volbu podoby výsledného systému a jeho funkcí s dostatečnými odkazy na relevantní zdroje informací.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemná část - vlastní webová aplikace - vhodně spojuje pohodlnost pro jeho uživatele (pracovníky spolku) s jeho dílčími výstupy - hodnocením akcí pořádaných spolkem. Představuje uživatelsky příjemné, přehledné a hlavně funkční řešení nastolené problematiky a nabízí tak vyhodnocování akcí ihned a automaticky v reálném čase. To je výrazný posun oproti současné situaci. Navržené řešení v současné základní podobě funguje a už nyní představuje řešení i pro další dílčí vyhodnocování - např. umí spočítat dlouhodobé editační statistiky pro jednotlivé uživatele a stejně tak popisuje uživatelskou

komunitu přes dílčí počty uživatelských tagů - představuje tak možnost popisovat lépe statistiku uživatelů a jejich charakter.

System umožňuje také vytváření agregovaných statistiky akcí podle jejich tagů - tím kopíruje podobu rozložení akcí ve spolku Wikimedia Česká republika a to z velké části i několik let zpětně.

System je zároveň variabilní a umožňuje široký rozvoj.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Samotný výsledek závěrečné práce - návrh a implementace softwarového systému pro správu událostí pořádaných spolkem Wikimedia Česká republika je v předkládané podobě zcela využitelný a představuje výrazný posun ve správě a procesu vyhodnocování akcí pořádaných spolkem v České republice. Přináší kompletní automatizaci jejich vyhodnocování a sekundárně tak povede k zefektivnění a zjednodušení práce zaměstnanců spolku a to v reálném čase. Umožní tak průběžné vyhodnocování spolkových aktivit i popis jejich uživatelů - komunity Wikimedia v České republice.

Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Předložená práce splnila zadání a přinesla funkční základ systému pro hodnocení akcí pořádaných spolkem Wikimedia Česká republika. Podoba a využití systému je pro jeho uživatele intuitivní a jednoduché a představuje jeho kompletní automatizaci. System je navržen tak, aby umožňoval jeho další rozšiřování s ohledem na rozšiřování funkcionalit, další růst a možnost porovnávání vyhodnocování např. v čase - a tak sledování dopadu jednotlivých akcí, což je pro praxi zásadní dopad. Představuje slibný formát i pro jeho využití dalšími pobočkami Wikimedia ve světě.

Otázky k obhajobě

Objevily se nějaké potíže v testovací fázi a jak byly vyřešeny?

Jaké postupné kroky by řešitel navrhoval při dalším rozvoji aplikace?

Má aplikace při jejím kompletním nasazení nějaké limity pro uživatele či technické nároky o kterých by měli být informováni?

Brání něco jejímu využití mezinárodně - případně v jiných národních pobočkách Wikimedia?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.