



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jiří Hunka
Student:	Martin Salaj
Název práce:	Frontend administrace e-shopu - objednávky
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	12. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Autor práce zadání splnil. Nad rámec zadání realizoval například tmavý režim a dále věnoval velké úsilí refactoru současného stavu a přepisu na Vue 3, což nebylo součástí zadání.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Písemná část je pro čtenáře velmi pěkně zpracovaná. Díky smysluplnému členění odpovídajícímu postupu práce je vždy jasné, ve které fázi projektu se aktuálně autor nacházel. Co lze ale textové práci vytknout jsou především překlepy, přesmyčky, chybné rody ve větě a další obdobné chyby, které se cca od půlky textu poměrně houfněji množí a nevyhnuli se ani závěru. Občas čtenáře i pobaví, například výňatek věty „byly splněny všechny skoro všechny požadavky“ obsahovala hned dvě chyby – slovo navíc, které bylo i chybně napsáno. Naštěstí tyto nedostatky neovlivňovali faktickou správnost. Dále bych při specifikaci požadavků, byť byly již v jiných pracích definované, přeci jen rád viděl i jejich detail nejen název.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Na nepísemnou část práce, tedy výslednou implementaci, shlížím s respektem. Důvodem je to, že se autor odvážil refaktorovat a vlastně i převést jím realizovanou část do Vue 3 bylo velkou odvahou pro začátečníka v dané problematice Vue. Dále úspěšně bojoval s neodpovídající implementací backendu, která nekorespondovala s dokumentací.

Vytknout by se dalo celkové nedokončení a neodladění všech nalezených problémů, což ale práce navíc hravě převáží.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Využitelnost výsledku je ovlivněna dílčími závislostmi na rozpracovanost řešení ostatních členů vývojové skupiny projektu administrace e-shopu. Autor však díky přepisu na Vue3 položil dobré základní kameny a odvedl pěkný kus práce. Nyní by jej sice již zvládl cca 5x rychleji, ale vše se učil od začátku, a proto považuji výsledek i využitelnost za velmi dobré.

5. Aktivita studenta

[1] výborná aktivita

► [2] velmi dobrá aktivita

[3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

Aktivita byla skvělá jen časové plánování autora by chtělo vylepšit, jelikož se často řešily problémy pozdě. Nebyl by žádný problém za předpokladu, že by autor nebyl konfrontován se zpožděním a s nedodělky ostatních. S tím ale musí správný softwarový inženýr počítat a věřím, že toto byla pro autora práce velmi dobrá lekce týmové spolupráce pro budoucí praxi.

6. Samostatnost studenta

► [1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Zde nebyl jediný problém.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Jako vedoucí mohu hodnotit nejen textovou část práce a výsledný kód, ale i práci v průběhu vývoje. Zde je třeba autora pochválit, jelikož si od počátku nastavil laťku hodně vysoko a rozhodl se poprat nejen se samotným rozšířením, ale i s refektoriem a přepisem do Vue3, což jistě není disciplína pro začátečníky ve Vue. S problémy nejen s neodpovídající dokumentací se ve finále velmi dobře popral a jeho práce bude projektu přínosná, což považuji za hlavní. Celkově tak navrhuji práci k obhajobě s hodnocením A – Výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.