



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jakub Jirka
Student: Matyáš Richter
Název práce: Webová aplikace pro navigaci v budovách pomocí OSM
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 10. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bakalářské práce považuji za splněné. Student v ní vypracoval rešerši, analýzu možných způsobů implementace vlastního řešení, ze kterého poté vytvořil prototyp aplikace.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Písemnou část práce hodnotím výborně. Práce je přehledná, jednotlivé části na sebe dobře navazují a čtenáři velmi dobře předá potřebné informace. Jedinou drobností k vytknutí je několik obrázků, které jsou v práci trochu dále od jejich zmínění, a čtenář se k nim tak musí vrátit.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

K nepísemné části nemám žádnou výtku. Student zdrojové kódy prototypu napsal velmi srozumitelně. Používal velké množství automatizovaných testů a komplexní CI/CD. Technologie pro implementaci zvolil student vhodně a při mém testování jsem nenarazil na nic, co by mne mělo přesvědčit o opaku.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Práce dobře zpracovává téma vnitřní navigace jak z teoretické tak prototypové stránky. Obojí je v praxi využitelné velmi dobře, prototyp může sloužit pro navigaci již v této formě. Velmi se mi líbí i způsob diskuze k výsledkům uživatelských testů.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově hodnotím práci jako výbornou. Student vytvořil prototyp, který je lehce rozšiřitelný a již teď použitelný pro reálné nasazení. Prototyp je velmi dobře technicky zpracovaný a samotný text práce je přehledný a informativní.

Otázky k obhajobě

V závěru práce jste rozebíral několik možných zlepšení, které v implementaci prototypu nebyly, konkrétně F1.3 a F2.4. Jaké další rozšíření pro aplikaci plánujete a jakou budou mít prioritu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.