

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Základní návrh a bilance binární geotermální elektrárny pro tekutiny s nadkritickými parametry
<b>Jméno autora:</b>	<b>Albert Vocel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Kolovratník
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	U12115

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je zaměřeno na energetické využívání OZE - zde konkrétně geotermální energie pro produkci elektřiny. Volbou parametrů geotermálního zdroje je práce cílena na dosud nedostupné zdroje tekutin s nadkritickými parametry. V tom smyslu nejde o aplikaci standardních technologií stávajících geotermálních elektráren a posluchač musí tvořivým přístupem koncipovat vlastní technologické řešení konverzní technologie.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posluchač splnil požadavky zadání.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita posluchače během řešení byla nadprůměrná. Možnosti konzultací řešení plně využíval a jednoznačně prokázal schopnost samostatné práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce po mém soudu jednoznačně prokazuje, že se posluchač správně orientuje v řešené problematice. Je zřejmé, že si během studia osvojil komplexní soubor znalostí, který pro specifické potřeby práce rozšířil nezbytným samostudiem a rešerší odborné literatury, jejíž nabídka však pro toto specifické zadání není příliš bohatá. Takto získané poznatky následně samostatně vhodně aplikoval. Kvalitu jeho znalostí odráží velmi dobrá odborná úroveň kvalifikační práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň i jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsahem práce překračuje obvykle požadavky na DP NMS na FS.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu posluchače při získávání a využívání studijních materiálů k řešení kvalifikační práce stejně jako výběr zdrojů a korektnost citací lze označit jako standardní. Práci mu zde komplikoval již zmíněný malý objem tematicky vhodných studijních materiálů. Zajímavá je jeho zkušenost při získávání zdrojových materiálů s využitím AI.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Sumárně úroveň přístupu posluchače k řešení zadaného náročnějšího tématu, formu rozpracování bodů zadání i vlastní závěrečnou práci vnímám jako **nadprůměrné**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis: