

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza využití cloud computingu v podniku
Jméno autora:	Andrei Godovykh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Petr Žemlička
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je pomocí moderních rozhodovacích metod navrhnout firmě řešení jejího budoucího směřování v oblasti firemní IT infrastruktury. Po teoretickém úvodu zahrnujícím jak nástin možných řešení, včetně cloudových, tak seznámení s metodami vícekritériálního rozhodování student provedl porovnání několika vybraných variant a stanovil jejich závěrečné pořadí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl teoreticky správný, i když s velmi limitovaným počtem expertů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá, závěrečné vyhodnocení je relevantní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů odpovídá tématu bakalářské práce. Autor použil jak tištěné, tak elektronické zdroje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce přináší pohled na možnost aplikace rozhodovacích metod při výběru IT řešení ve vybrané firmě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Výsledky metod vícekriteriálního rozhodování jsou velmi citlivé na výběr konkrétní metody, na názory vybraných expertů a na jimi zvolenou výši vah kritérií. Různé metody nám ale dávají různé, někdy i protichůdné výsledky.

- 1) Proč jste zvolil právě ty metody vícekriteriálního rozhodování, které jste zvolil?
- 2) Proč jste neoslovil více expertů? Výsledek by pak byl hodnověrnější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2023

Podpis: Ing. Petr Žemlička