

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza využití cloud computingu v podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrei Godovykh</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předkládaná práce, jejímž výsledkem je model vícekritériálního rozhodování, je pracná především získáním relevantních údajů pro srovnávání variant a zde zejména i stanovením hodnotících kritérií. Obsah teoretické části práce má dvě části. První se věnuje cloud computingu, kde je čtenář seznámen se základními pojmy, výhodami a nevýhodami, modely CC a jeho bezpečností. Druhá část popisuje možnosti a modely vícekritériálního rozhodování.</p> <p>V praktické části je představena společnost a její stávající situace v oblasti ICT. Student zde porovnává možná řešení a srovnává vybrané varianty metodami vícekritériálního rozhodování. Doporučené řešení je uvedeno v závěru bakalářské práce.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, své postupy však nekonzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je dobrá, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury rovněž. Pro bodovací metodu při stanovení vah důležitosti hodnotících kritérií by bylo vhodné oslovit více expertů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, obsahové, typografické a jazykové stránce je předložená práce v pořádku. Jen v teoretických vzorcích v tabulce 1 na straně 34 je použit v teoretických vzorcích znak * jako symbol násobení a vzorce by měly být očíslovány. Úprava vzhledu tabulek neodpovídá zvyklostem.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor získával a využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce splňuje veškeré náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Otázky:

1. Co je pro Vás z bakalářské práce největším přínosem?
2. Jak by se změnil vzorec pro výpočet vah hodnotících kritérií bodovací metodou při větším počtu expertů?
3. Je nutné pracovat s kritériem 6 (Maximální počet uživatelů)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.1.2023

Podpis:



Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.