

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Laboratorní autosampler
<b>Jméno autora:</b>	Martin Vejvoda
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Moravec, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce se zabývá návrhem vzorkovacího zařízení pro dávkování vzorků do měřicích zařízení a sestav. Svými požadavky odpovídá skutečnému zadání, které řeší inženýři v průmyslové praxi v oblasti stavby a dodávek měřicích zařízení (zadání vzniklo na základě reálného podnětu z firmy). Vzhledem k faktu, že pro klíčové části zařízení lze využít existujících řešení a prvků, jedná se z hlediska náročnosti o méně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posouzení, zda práce splňuje zadání zcela, zčásti, nebo zda byla naopak rozšířena. Posouzení příčin, závažnosti a dopadů v případě nalezených nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila dané zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posouzení aktivity a samostatnosti studenta, dodržování dohodnutých termínů, připravenosti na konzultace, schopnosti samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor řešil práci samostatně, bez větších zásahů vedoucího. Pracoval iniciativně dle vlastního časového harmonogramu. Ten bohužel nebyl rozvržen ideálně, což se projevilo maximalizací intenzity práce těsně před termínem odevzdání. Konečnou verzi práce předložil autor v požadovaném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posouzení úrovně odbornosti práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dle mého názoru poměrně dobrá, avšak je ovlivněna nedostatkem času k dotažení a kontrole některých částí. Konečná verze práce není zcela bez chyb, přesto je dle mého názoru z hlediska konečného výsledku jednoznačně použitelná jako podklad pro výrobu reálného zařízení. Autor tedy prokázal, že je schopen aplikovat své znalosti k návrhu a stavbě zařízení pro reálné průmyslové využití, a tedy že je celkově připraven a schopen řešit úkoly, které jsou určeny pro absolventy magisterského studia školy technického směru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posouzení správnosti používání formálních zápisů obsažených v práci. Posouzení typografické a jazykové stránky.</i>	
Po stránce formální a jazykové je práce zdařilá. Je psána přehledně, text neobsahuje žádné výraznější gramatické chyby. Grafická úroveň práce je také dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posouzení výběru pramenů pro zpracování práce, kompletnosti a relevantnosti zdrojů. Ověření, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rámci rešeršní části práce se autor soustředil zejména na existující řešení a citoval převážně internetové zdroje. Jejich výběr byl dostatečný a zdroje jsou relevantní jak z hlediska obsahového, tak i časového. Všechny převzaté informace jsou v práci řádně citovány.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Posouzení úrovně dosažených hlavních výsledků závěrečné práce (úroveň teoretických výsledků, úroveň a funkčnost technického nebo programového řešení, publikačních výstupů, experimentální zručnosti apod.)*

Student jednoznačně prokázal, že je připraven a schopen samostatně řešit úkoly, které spadají do popisu práce absolventa magisterského studia technické univerzity. S ohledem na kvalitu jeho práce lze oprávněně předpokládat, že i u dalších úkolů, které bude řešit v rámci průmyslové praxe lze očekávat technické návrhy a řešení, která budou uplatnitelná a budou mít dobrou úroveň.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrnutí aspektů závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily navržené celkové hodnocení.*

S ohledem na odbornou úroveň práce hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2023

Podpis:

Ing. Jiří Moravec, Ph.D.  
v.r.