

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza spalování biomasy ve fluidní vrstvě ve vzduchovém a oxyfuel režimu
Jméno autora:	Vojtěch Tomašík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FS, 12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce obsahovala potřebu realizace experimentů, proto hodnotím zadání jako náročnější. Vyžadovala také modifikaci zavedených postupů výpočtů, používaných v průběhu studia, pro režim oxyfuel spalování.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práci řešil v principu samostatně (vyjma experimentální části, která ze své podstaty vyžadovala asistenci vedoucího), poněkud problém byl s aktivitou autora a jeho přístupem k práci, kdy byly jednotlivé dílčí výsledky doručovány v relativně dlouhých intervalech, což vyústilo ve finalizaci práce v časové tísně. Vlastní kreativitu a invenci, zejména při zpracování a vyhodnocení výsledků, autor příliš nevyužil.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Řešení práce se potýkalo s řadou problémů, zejména při zpracování a vyhodnocení dat. Práce je obtížně srozumitelná zejména v části výsledků a diskuse. V ní se autor omezuje na konstatování pozorovaných výsledků, ale chybí zde hlubší diskuse například důvodů daných pozorování a vazba na teoretickou část práce. Konkrétním příkladem je část věnující se emisním faktorům vybraných polutantů. Absence hlubší analýzy výsledků je pravděpodobně jedním z důsledků časové tísně, ve které se práce dokončovala.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální úrovně nemá práce žádné zásadní nedostatky, menším problémem jsou pouze místy obtížně srozumitelné formulace.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Všechny použité zdroje jsou v práci citovány, citační etika dle mého názoru porušena nebyla. Použité zdroje jsou z větší části kvalitní recenzované publikace, pouze zde chybí vazba mezi teoretickou a praktickou částí práce – z výběru literárních zdrojů se nelze dozvědět nic o problematice bilance oxyfuel spalovacího procesu, která je řešena v praktické části.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce splnila zadání, její realizace probíhala ve „volnějším“ časovém režimu a finalizace pak probíhala v časové tísni, což se odráží v horší integritě, srozumitelnosti, struktuře, a slabší analýze dosažených výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2023

Podpis: