

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čanda** Jméno: **Adam** Osobní číslo: **511266**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vybraných rizik a připravenosti ORP Milevsko na řešení mimořádných událostí a krizových situací**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	16
5.	Celkový počet bodů	60

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký úkol plní SDH Milevsko při řešení mimořádných událostí, příp. krizových situací?
2. Vysvětlíte, jak kvantifikujete pojem "dostatečně", co je to dostatečně?
3. Jaký subjekt zpracovává typové plány?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je zpracována na konkrétní území, tj. ORP Milevsko, z čehož vyplývá, že by měla být konkrétní pro jednotlivé činnosti i dokumenty. V práci je používán pojem analýza, ale jedná se pouze o přehled obsahu jednotlivých dokumentů, chybí zhodnocení dokumentů. Není uvedeno, jaká výzkumná metoda byla použita k analýze KP ORP, plošného pokrytí JPO v ORP Milevsko, VHP Tomegas a havarijní karty ZS.

U jednotlivých subjektů by bylo vhodné odkazovat při jejich činnostech přímo na právní předpisy. V teoretické části chybí část věnující se MU, přestože při havárii na Zimním stadionu Milevsko se nejedná o krizovou situaci, ale jen MU. Rovněž zde chybí i pojednání o preventivně výchovné činnosti.

V práci jsou gramatické chyby, a to i hrubé, např. na str. 9, 11, 72. Rovněž se autor nevyvaroval terminologických nepřesností, např. výjezdové stanoviště, namísto výjezdová základna ZZS, nesprávně je uvedena Správa železniční a dopravní cesty, nepřesně uvedené složení HZS ČR, chybí Záchraný útvar HZS ČR, nejsou citovány jednotlivé zákony, pouze v Seznamu použité literatury je odkaz na souborná vydání zákonů. Některé věty nedávají smysl, např. na str. 23, 2. odst. Odborné práce se člení pouze do 3 úrovní, nikoliv do 4.

Práce je celkově málo konkrétní, viz výše, v kapitole Diskuze je uvedena rekapitulace již dříve zveřejněných skutečností ve SWOT analýze i u subjektů Tomegas a Zimní stadion.

Na str. 75, tab. 15 je nesoulad mezi silnými a slabými stránkami a příležitostmi: "PVC pro členy a zejména pro děti a mládež x PVC a kulturně vzdělávací akce se spíše nepořádají." Na str. 82 u návrhů opatření u HZS JHC (nově zavedená zkratka), PS Milevsko jsou uvedena opatření, která nejsou realizovatelná na úrovni požární stanice, pořízení nové zásahové techniky a nábor nových příslušníků pro plnění úkolů a cílů HZS JHC. Obdobné je to i u PČR, obvodní oddělení Milevsko.

V teoretické části chybí charakteristika MěP Milevsko.

Str. 42, str. 47 - 49, vč. tab. 7 patří do příloh, neboť se jedná pouze o teorii, na str. 36 je uvedena neplatná ČSN 34 1390,

Jméno a příjmení: Ing. Ladislav Karda

Organizace: Externí spolupracovník: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,

Katedra radiologie a toxikologie

Kontaktní adresa: České Budějovice

Podpis:

Datum: