

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čanda** Jméno: **Adam** Osobní číslo: **511266**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vybraných rizik a připravenosti ORP Milevsko na řešení mimořádných událostí a krizových situací**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	19
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	9
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	64

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor si pro svou práci zvolil aktuální a originální téma, analýzu systému krizové a havarijní připravenosti ORP Milevsko.

Vychází z logicky členěné a věcně správné analýzy ORP a popisu historie a statistiky mimořádných událostí v ORP. Postupně rozebírá základní architekturu systému krizové připravenosti, analyzuje rozhodující předpoklady a dokumenty pro fungování krizových funkcí ORP.

Autor v praktické části s pomocí SWOT analýzy, řešerše krizových a havarijních plánů a rozhovorů s odborníky, zhodnotil reálný stav a příležitosti v oblasti použití a rozvoje systému krizové připravenosti ORP. Analýzu řeší multi-dimenzionálně, tedy v rovině legislativní, organizační, procedurální a v rovině odborné připravenosti personálu pro tyto činnosti. Analyzuje připravenost jednotlivých složek IZS a dalších subjektů ORP na zvládnání mimořádných událostí a krizových situací.

Hypotézy jsou reálné a jsou možným způsobem vypořádány na základě provedené SWOT analýzy.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a průměrně zpracovanou. Oceňuji uspořádání jednotlivých kapitol, úroveň analýz, komparace, studia zkušeností, využití SWOT analýzy a použití dalších metod pro možnosti optimalizace systému krizové připravenosti. SWOT analýza byla provedena pro všechny důležité subjekty havarijní a krizové připravenosti ORP. Je doplněna slovním komentářem. Je pravdou, že analýza byla provedena jednodušším způsobem. Někdy se hodnocené atributy subjektů analýzy opakují, částečně nesouhlasí silné, či slabé stránky hodnocených subjektů.

V předložené diplomové práci autor demonstroval průměrné teoretické i praktické znalosti organizačních i odborných zásad a principů fungování systému krizové připravenosti ORP. V navrhovaných opatřeních spatřuji částečně reálné a vhodné metody možného rozvoje schopností tohoto systému.

Student pracoval samostatně, aktivně a pozitivem práce je zejména provedený široký terénní regionální výzkum jednotlivých subjektů krizové připravenosti ORP. Literatura práce je dostatečná, včetně zahraniční literatury.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: