

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přípravek na měření indukčnosti a saturačního proudu cívky spínaného zdroje
Jméno autora:	Petr Krýda
Typ práce:	Zvolte položku.
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Mikroelektroniky
Oponent práce:	Jindřich Švorc
Pracoviště oponenta práce:	Reneas Design Czech s.r.o. Klicperova 12, Praha 5, 150 00, Czech Republic

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce vyžaduje kombinaci tvůrčího přístupu, rozvahy, analytického zhodnocení a praktické realizace funkčního vzorku relativně komplikovaného měřicího zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na základě poskytnutého dokumentu diplomové práce mohu konstatovat, že zcela splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dle mého názoru dosahuje standardu profesionální inženýrské práce a jako takovou ji hodnotím výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dle mého názoru je dokument na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Považuji výčet citovaných zdrojů za dostatečný a správný. Převzaté prvky jsou citovány podle zavedených zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Z výsledků uvedených v kap. 4 a 7 vyplývá, že student zvládl úkol celkově velmi dobře a navržené zařízení je možné použít pro rychlé orientační měření cívek spínaných zdrojů.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celá práce mi přijde dobře koncipovaná se správným postupe řešení, teoretickým rozbořem, nabídnutými možnými variantami řešení včetně zdůvodnění dané volby, realizace, měření, porovnání, zhodnocení a následné dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2023

Podpis: