

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza napjatosti konstrukčních prvků startovacího zařízení systému AT25
<b>Jméno autora:</b>	Marie Lacigová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ivan Jeřábek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Vložte komentář.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Zadání bakalářské práce bylo splněno, i když navržené konstrukční řešení plně nevyhovělo kladeným požadavkům.</i>	<b>splněno</b>
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce. Studentka vypracovala práci samostatně, iniciativně a aktivně přistupovala k řešení problémů.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Studentka aplikovala získané poznatky ze studia. Bohužel při řešení některých úloh, kde by stačil zjednodušený postup, se snažila aplikovat postupy pro řešení komplexních úloh. Aplikací komplexních postupů si tak přidělala zbytečnou práci.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce obsahuje formální chyby, které ovšem nesnižují kvalitu předkládaného díla.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Studentka aktivně vyhledávala zdroje informací, které řádně citovala.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předkládaná práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci.*

*Studentka aktivně pracovala na vypracování jednotlivých kapitol předkládané práce. Kladně bych si dovolil hodnotit aplikaci energetické metody pro výpočet zatížení spojů startovacího zařízení. Na druhou stranu, snaha aplikovat komplexní postupy pro pevnostní kontroly jednotlivých dílů, místo zjednodušených matematických modelů, přidělala studentce zbytečnou práci. V práci je řada formálních chyb, které ovšem nesnižují kvalitu předkládaného díla. Bohužel se při vypracování práce ukázaly nedostatky navrženého konstrukčního řešení spojů startovacího zařízení, které nevyhovuje všem požadavkům a bude nutné v dalším kroku provést jeho modifikaci.*

*Předkládanou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

