



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jiří Mlejnek
Student:	Anna Churina
Název práce:	Aplikace pro vyhodnocení splnění úkolů ve vývojových nástrojích
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	8. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

► [1] zadání splněno

[2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce je obsahově v pořádku, ale obsahuje množství pravopisných a gramatických chyb. Vzhledem k tomu, že čeština není rodným jazykem autorky, je zvýšené množství chyb přijatelné. Přesto mohla lepší jazyková korektura úroveň práce výrazně zvýšit.

Výhrady k obsahu práce:

- u některých scénářů případů užití v kapitole 2.7 chybí popis reakcí systému
- kapitola 3.4.2 popisuje problematiku autentizace a autorizace pouze velmi stručně a povrchně, toto téma by si zasloužilo detailnější popis.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Implementace práce je provedena velmi dobře.

Drobné výhrady mám k návrhu rozhraní pro přístup k externím nástrojům (ProjectLoaderService). Rozhraní předpokládá volání jeho metod v definovaném pořadí, což není žádoucí (nejprve je nutné načíst projekty a potom je teprve možné volat ostatní metody). Vhodnější je vrátit získanou kolekci entit (Project), nad kterou by bylo možné provádět další operace.

Za slabší považuji implementaci testů, která pokrývá pouze velmi omezené množství scénářů.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Práce může posloužit jako dobrý základ pro další rozvoj, který bude nutné udělat před nasazením do produkčního prostředí.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka pracovala velmi aktivně.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka pracovala zcela samostatně.

Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám k písemné části práce, navrhuji hodnotit známkou B - velmi dobře.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.