

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Návrh DPS a řídicího systému automatizovaného ovládání zdroje vvn</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>František Štefanec</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra mikroelektroniky   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Jan Hlaváček, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra elektroenergetiky  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Předložená závěrečná práce je zaměřena na návrh desek plošných spojů a jejich realizaci pro automatizovaný řídicí systém ovládání střídavého zdroje velmi vysokého napětí v laboratoři vn elektrotechnické fakulty ČVUT v Praze. Téma tohoto zadání hodnotím jako náročnější. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Závěrečná práce splňuje všechny body zadání.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student byl během řešení diplomové práce velmi aktivní a dodržoval dohodnuté termíny. Postup při řešení průběžně konzultoval a byl na konzultace připraven. Projevil výbornou schopnost samostatné tvůrčí práce.                |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Závěrečnou práci lze hodnotit jako velmi dobrou vzhledem k náročnějšímu zadání. V práci byly dobře zhodnoceny znalosti získané během studia a při praktické tvůrčí činnosti v oblasti elektrotechniky. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                 |                    |
| Formální a jazyková úroveň práce je výborná. Rozsah předložené diplomové práce je úměrný tomuto typu závěrečné vysokoškolské práce. |                    |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                  |
| Úvodní teoretická část práce mohla obsahovat detailnější rešerši z více dostupných zdrojů souvisejících se zadanou problematikou. Množství uvedených zdrojů je tedy poměrně malé a seznam použité literatury není zcela v souladu s citační normou ČSN ISO 690.   |                  |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení závěrečné práce bylo nejvíce ovlivněno výborným postupem při řešení poměrně náročného zadání. Student projevilschopnost samostatné tvůrčí práce během zpracování zadané problematiky a velmi dobře reagoval na podněty a připomínky vedoucího práce. Z průběhu řešení zadání práce je zřejmé, že diplomant má velmi dobré praktické zkušenosti s návrhem elektronických obvodů, realizací a ověřováním správné funkce poměrně složitých desek plošných spojů. Při experimentálních pracích byl velmi zručný a dobře vystupoval na pracovišti. Rád bych zdůraznil přínos této práce pro laboratoř vysokých napětí FEL ČVUT v Praze, která umožní automatizované ovládání střídavého zdroje vvn.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2023

Podpis: