

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Firmware pro měřicí přístroj s mikrořadičem STM32G431 |
| Jméno autora: | Jan BITTMAN |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra měření |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Jan Fischer, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Kat. měření |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Zadání práce je splněno</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Student řešil téma práce samostatně. Byl aktivní, sám hledal řešení jednotlivých problémů.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Diplomant musel nastudovat rozsáhlou dokumentaci k mikrořadiči STM32G030 tak, aby mohl plně využít jeho možnosti při realizaci přístroje, což představovalo relativně náročný úkol. Prokázal, že je schopen zcela samostatně řešit různé problémy spojené s vývojem v oblasti embedded systémů.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Formální posouzení textu nepřísluší vedoucímu, ale přísluší oponentovi. Z hlediska písemné práce je nutno konstatovat, že se při psaní vlastní práce asi projevilo časové omezení. Vlastní základní text práce popisující řešení i s obrázky má (s vyloučením prázdných částí) cca 54 stran. Na několika stránkách není prostor optimálně využit. Vlastní popis řešení relativně komplexního problému, jako byla realizace osciloskopu s mikrořadičem, by možná zasloužil rozsáhlejší dokumentaci. Je to škoda, protože v práci jsou různá zajímavá řešení, jejichž podrobnější popis by mohl sloužit i dalším zájemcům o problematiku.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Student vytvářel firmware v těsné návaznosti GUI pro PC, které vzniklo v rámci předchozí bakalářské práce Jiřího Maiera, kterou diplomant cituje. Vlastní vývoj firmware pro mikrořadiče STM32G030 je však původní.</i> | |
| Vložte komentář. | |

Další komentáře a hodnocení

Výsledné řešení firmware osciloskopu je funkční. Některé části však asi po důkladnějších testech bude třeba ještě mírně upravit tak, aby výsledný produkt bylo možno bezproblémově využívat v hromadné laboratorní výuce na ČVUT – FEL i na středních školách.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval po celou dobu samostatně, sám řešil jednotlivé problémy spojené s vývojem. Prokázal znalosti a schopnost se sám orientovat v problematice mikrořadičů STM32 a vývoje aplikací s nimi. Výsledek realizace přístroje je funkční. Spolupráce se studentem byla zcela bezproblémová.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2023

Podpis: