

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnovitelné zdroje energie a územní plánování
Jméno autora:	Tereza Pavlíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Mgr. Petr Koloušek
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ v oboru územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu spočívá zejména v interdisciplinárním přístupu, množství zapojených podkladů včetně legislativních předpisů apod. Rovněž cíle práce a výzkumné otázky jsou komplexní, předpokládají jednak obsáhlou rešerši zdrojů, syntézu získaných informací i pokročilou znalost příslušných počítačových programů a technických postupů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pokyny pro vypracování jsou zcela bez výhrad naplněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka přesně stanovila a popsala metodiku práce obecně, i pro jednotlivé dílčí části. Pro zvolené výzkumné otázky a cíle práce se postup řešení jeví jako naprosto odpovídající.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní práce je skutečně obsáhlá, všechny užití pojmy a principy jsou rozebrány do hloubky, a autorka tím prokázala snahu celé problematice opravdu porozumět, což je kladem zejména při ohledu na tematickou šíři práce. Na toto navazuje svědomitě zpracovaná analýza vybraných obcí, a syntéza všech poznatků aplikovaná na zvolené případové studie.	
Až na zcela ojedinělé výjimky jsou všechny odborné výrazy použity přesně (pozor např. na „globální oteplování“ vs. „globální klimatická změna“). Diskutabilní je třeba také soud, že za růst spotřeby el. energie mohou domácnosti apod. Jedná se ovšem v kontextu celé práce o zanedbatelné nedostatky, lze-li je tak vůbec nazvat.	
Přínosem je ohled na vývoj příslušné legislativy, tedy především poslední novelu energetického zákona, a využití nového stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.), lze pouze poopravit tvrzení o jeho platnosti v oblasti územního plánování, na které se vztahuje přechodné období, a o rok se tedy odkládá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je po slohové stránce na velmi vysoké úrovni a čtenáři nečiní žádné potíže pochopit všechna sdělení. Drobné nedostatky jsou na gramatické úrovni, občasně se vyskytují překlepy apod., nicméně vzhledem k rozsahu práce je jejich počet přijatelný. Všechny grafické prvky jsou zpracovány na výtečné úrovni, snad	

pouze tabulky č. 6, 12 a 13 by mohly v zájmu lepší čitelnosti být řešeny jiným způsobem. Všechny mimotextové prvky jsou náležitě označeny, v textu vysvětlen jejich význam. Struktura práce odpovídá zavedené konvenci, zahrnuje úvod, metodiku, teoretickou část, analýzu existujících případů, výsledný návrh opatření a závěry. Každá kapitola i podkapitola je odpovídajícím způsobem uvedena a vysvětlen jejich vztah k práci jako celku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny použité zdroje se k tématu vztahují, je jich na poměry bakalářské práce využito velké množství, takže nevznikají žádné pochybnosti o předkládaných tvrzeních a citační etice. Jelikož je problematika obnovitelných zdrojů úzce provázána s udržitelným rozvojem území, postrádám v rešeršované literatuře tematicky nejvhodnější knihu *Udržitelný rozvoj území* (Maier a kol., 2012). Využitá citační norma je splněna přesně, nejsou shledány žádné nedostatky tohoto druhu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce odpovídají svojí úrovní celkově vysoké kvalitě bakalářské práce, založeny jsou na důsledné rešerši a analýze. Pro vybrané obce je zvolen přístup zohledňující jejich polohu, význam, hodnoty. Dosažené výsledky lze proto hodnotit jako přínosné, podložené náležitým studiem podkladů, za určitých okolností inspirativní pro konkrétní nastavení územně plánovacích nástrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci nelze po formální stránce nic podstatného vytknout, splňuje všechny náležitosti, které jsou od ní očekávány. Na vysoké úrovni jsou jednak všechny zpracované grafické výstupy, jednak i práce s textem. Autorka se očividně do hloubky zabývala teoretickým ukotvením tématu, ale i analýzou situace v energetice a ve vybraných příkladových obcích. Výsledky jsou proto rovněž přínosné a kvalitně zpracované. I po obsahové stránce lze proto práci hodnotit pouze kladně.

Otázky:

- 1/ Která obec popisovaná v kap. 2.5 podle Vás zvolila nejlepší přístup k energetické soběstačnosti a proč?
- 2/ Jaké konkrétní nastavení územně plánovacích nástrojů (a kterého/kterých) by mělo být zvoleno, pokud by určitá obec měla za cíl dosáhnout alespoň částečné energetické soběstačnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

