

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Šimon Procházka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autor Šimon Procházka zpracovává návrh rodinného domu v Praze Kunraticích. Objekt svou koncepcí respektuje pravidla struktury okolní zástavby – odstupy, uliční frontu, vytváří předpolí i prostor jihozápadní zahrady. Srozumitelný hmotový koncept několika jednopodlažních hmot odpovídá vnitřnímu prostorovému řešení s fungujícími provozními vazbami. Výraz objektu navazuje na hmotové řešení, střídá plné a prosklené plochy ve vztahu k vnitřní dispozici.

Provozní a dispoziční řešení je srozumitelné a přehledné, atraktivním prostorem je hlavní obytný prostor, který tvoří těžiště dispozice.

Připomínky: herna 6m² je spíše stísněným odděleným prostorem, pracovna 6m² je na spodním limitu použitelnosti (m² obytné místnosti neodpovídají), ložnice rodičů má okno do ulice – nemusí být příjemné, před pracovním a hernou v půdorysu zřejmě schází sloupky (nesoucí pergolu), umístění WC mísy proti vstupu do koupelny je spíše nevhodné, architektonické řezy by zasloužily dopracovat. Vizualizace jsou pouze modelové bez reálného materiálového pojetí jak z exteriéru tak v interiéru. Schází názor na materiálové řešení interiéru, výběr a popis jednotlivých prvků.

Technické řešení je na velmi dobré úrovni, konstrukce dřevostavby je dobře zdokumentována v půdorysu, řezu a detailu fasády. V konstrukčním schématu je znázorněn v garáži a mezi dětskými pokoji průvlak na cca 7m – jak bude řešen?

Odevzdaná práce je srozumitelná, grafická úroveň je spíše průměrná, vizualizace by měly být lepší. V pohledech by bylo vhodné popsat materiály apod. Nejsilnější stránkou práce je koncept - kompozice několika hmot ve vztahu k okolí a s dobrým prostorovým rozložením. Odevzdaná práce splňuje podmínky zadání, doporučuji k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2023

Podpis: