

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Šimon Procházka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Mgr. A. Petr Kolář
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	E - dostatečně

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Práce studenta Šimona Procházky vykazuje poměrně rozdílnou úroveň v části architektonické a v části technické. V architektonické části je na první pohled patrná, ne však zcela zdárně naplněná, snaha po nalezení správné kompozice a hmotového řešení. Z urbanistického hlediska stavba vykazuje poměrně vysokou zastavěnost pozemku, která však ne zcela odráží prostorový komfort obytných místností a která by v kombinaci s absencí druhého obytného podlaží představovala diskutabilní stránku projektu. Zejména rozměry hlavní ložnice jsou s ohledem na velikost a cenovou hladinu objektu velmi skromné. Typologie je jinak správná a logická. Kompozice a architektonicko – materiálové řešení fasád je nedotažené, velmi schematické a vykazuje některé nelogičnosti v detailu (např. směr stínících lamel kolmo k oknu atd.). Grafické provedení architektonické části je poměrně hodně úsporné bez přidané vizuální hodnoty. Část technická je zpracována průměrně, oproti tomu v oblasti výkresů stavební části je projekt zpracován na vysoké úrovni. Z výše uvedených důvodů jsem tuto práci ohodnotil jako uspokojivou.

### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

