

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Daniel Procházka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autor Daniel Procházka zpracovává návrh rodinného domu v Praze Stodůlkách. Srozumitelný a hezký hmotový koncept reaguje na kontext okolí – pestrou zástavbu se sedlovými střechami. Autor respektuje uliční frontu navazujících objektů, vědomě staví na hranici pozemku, prostorovým uspořádáním reaguje na terénní uspořádání pozemku, dělí provoz do dvojice podlaží s galerií a využívá prostor jižní soukromé zahrady. Výraz objektu navazuje na hmotové řešení, materiálové řešení a členění fasád otvory působí harmonicky. Uliční fasády navazují na okolní zástavbu, je navržen příjemný předprostor. Velmi pěkně je zpracován názor na interiér objektu.

Provozní a dispoziční řešení je přehledné a srozumitelné, v dobrém slova smyslu atypicky uspořádané do několika úrovní, vzájemně propojených a navazujících na zahradu. S následujícími připomínkami: auto před garáží půjde špatně obejít, místnost 1.2 působí jako rodinná šatna stísněně, -1.6 okno pod konzolou + pod zemí + k severu je spíše nedostatečné, -1.7 stěna walk-in je příliš krátká, zařízení skříněmi v -1.2 a -1.3 by asi šlo udělat lépe, galerie 2.1 není zařízená. Prostorově a provozně je pěkná terasa v 1NP.

Technické řešení je na velmi dobré úrovni s následujícími připomínkami: není nakresleno odvodnění anglického dvorku vedle ložnice rodičů, 1PP – v konstrukčním schématu komplikuje otvor pro schodiště uložení stropní desky, řez A02 – zastřešení terasy bude izolované i zespodu? Dešťová voda je dle TZ svedena do kanalizace (nepůjde), v koordinační situaci není zakresleno vedení dešťových vod a jejich využití.

Odevzdaná práce je srozumitelná, na velmi dobré grafické úrovni s množstvím vizualizací, včetně zákresu do nadhledové perspektivy. Odevzdaná práce působí poctivě, autor prokazuje talent při tvorbě zajímavého konceptu, jednoznačně se jedná a budoucího architekta. Práce splňuje podmínky zadání, doporučuji ji proto k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2023

Podpis: