

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Rožďalovice
Jméno autora:	David Bradáč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jana Hořická, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předložená práce představuje návrh soudobého rodinného domu na západním okraji obce Rožďalovice u Nymburka. Podkladem pro zpracování návrhu byla územní studie, která definovala základní parametry pozemku. V rámci společné diskuze v ateliéru studentky a studenti přistoupili k řešení (v ČR ne příliš obvyklému) zachovat předzahrádky domů neoplocené a podpořit tak přilehlé veřejné prostranství.

Architektonický a prostorový koncept tohoto návrhu – otevřený a plynoucí obytný prostor definovaný dvěma hmotnými částmi domu, vše spojené lehkou poloprůhlednou vrstvou druhého pláště ve 2.NP – je v práci bohužel neobratně prezentovaný. V průběhu zpřesňování koncept utrpěl jen drobné ústupky, např. v podobě spíže vložené pod výstupním ramenem schodiště. Zahrada, jak je prezentována, spíše naznačuje možné řešení.

Konstrukční řešení i koncept TZB jsou přiměřené, funkční, jen s drobnými nedostatky, např. v energetickém schématu chybí bateriové úložiště a rozmístění FV panelů ve výkresech je spíše symbolem/značkou než jejich reálným uspořádáním.

Práce je kompletní, přehledná, grafická úprava příjemná, i když vizualizace spíše univerzální, dokumentace obsahuje jen málo drobných chyb a překlepů v textech okořeněných regionálními výrazy a tvary některých slov. Student v průběhu celého semestru samostatně a zodpovědně posouval svou práci, prověřoval varianty dílčích řešení a byl vždy pozitivně naladěný.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2023

Podpis: