

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Klára Adamová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení vč. funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Rodinný dům je umístěn na okraji zajímavé lokality, připravované k nové zástavbě, při okraji Slavičího údolí v Lochkově. Část poměrně velké parcely je nezastavitelná, protože z hlediska ÚP spadá do ZMK. Umístění, základní orientace a organizace domu vychází právě z těchto místních daností.

Navržená hmotová struktura působí pevným, solidním dojmem „bezpečného bydlení“, dynamiku na vstupní straně mu dodává vykonzolovaná hmota, kryjící vstup.

Dům je navržen pro mladou rodinu se dvěma dětmi a s nimi ho má sdílet i mladý muž se zrakovým a částečně i sluchovým handicapem. Výsledná dispozice požadavky stavebního programu naplňuje a je přitom přehledná a logická, i když by se asi hodilo více úložných prostor, včetně místa na uložení venkovních potřeb (hračky pro děti, potřeby pro grilování apod.)

Architektonické řešení je postavené na jednoznačném respektu k rozvržení hmot a dům tak na mne působí klidně a vyrovnaně. Ze situace je zřejmá i základní rozvaha využití a modulace pozemku.

Technická část bakalářské práce představuje požadovaná schémata i detaily.

Autorka přistupovala k bakalářské práci s velkým zaujetím, bylo zřejmé, že práce ji doslova baví. Ráda s chutí a otevřeně diskutovala o všech možných aspektech řešení a práce se tak hezky posouvala k cíli.

Z hlediska přístupu, zájmu, nasazení a prokázaných znalostí považuji Kláru Adamovou jednoznačně za výbornou adeptku pro další studium architektury v magisterském stupni a doufám, že se pro toto studium rozhodne na našem programu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci považuji za velmi zdařilou, kultivovanou a mírně nadstandardní a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: