

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Trója
Jméno autora:	Vlastislav Srbek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Objekt je citlivě zasazen do svažitého terénu při severovýchodní hranici tak, že nechává dostatečný předprostor před garáží a vstupem do domu, umožňuje vstoupit na pozemek jednodušší západní brankou nebo složitější cestou kolem anglického dvorku z východní strany. Autor si hrál s různými výškovými úrovněmi na pozemku, detailně propracoval návrh zahrady. Nápadité je řešení venkovní zastřešené terasy s „prokládacím“ oknem do kuchyně. Cílem bylo vytvořit jednoduchou hmotu, která bude v daném území dominantní a bude působit jako socha. Myslím, že se jeho idea zdařila. K jednoduchosti a čistotě hmoty mi nesejí použití dlouhé markýzy nad vjezdem do garáže a vstupem do domu, byť její účel chápu.

Návrh je propracován detailně i v interiéru, je vidět, že k němu autor přistupoval jako k prostoru ne pouze jako k půdorysu. Do interiéru je navržen nábytek na míru, který vychází jednak z nepravidelného tvaru místností, ale i z návaznosti na zahradu a výhledy. Provoznímu řešení bych snad jen vytkla to, že se do hlavní obytné místnosti vstupuje kolem WC a přes kuchyň, a že ložnice rodičů nemá samostatnou koupelnu s WC (byť je navržená společná koupelna dostatečně veliká). A dále to, že mezi prádelnou a ložnicemi jsou dvě podlaží, tudíž by byl vhodný shoz na prádlo. Provozní řešení je jasně definované a přehledné.

Pohledy jsou hodně schématické, není z nich patrné členění a otevírání oken.

Konstrukční a technické řešení je adekvátní danému řešení. Spodní stavba je ze železobetonu, horní stavba z vápenopískových cihel, stropy jsou z monolitického železobetonu. Ve spodní stavbě není zakreslena hydroizolace, i když ve skladbách a ve zprávě je popsána. Ve stavebním řezu by měla být okna zakreslena s otevíravými křídly oken, ne pouze plošně.

Bakalářská práce je úplná a srozumitelná a je zpracovaná na vynikající grafické úrovni. V situaci širších vztahů je zajímavé zakreslení souvislosti na okolní výstavbu v rozvinutém pohledu a řezu a model širšího území pro lepší představivost.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: