

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Sikstová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení vč. funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Rodinný dům je umístěn na okraji zajímavé lokality, připravované k nové zástavbě, při okraji Slavičího údolí v Lochkově. Jeho část je nezastavitelná, nachází se z hlediska ÚP v zóně ZMK – projekt tuto skutečnost respektuje, ale hranice bohužel není v situacích vyznačena, a to ani v situaci koordinační.

Samotný projekt vychází z pečlivé analýzy, na kterou navazuje přehledným hmotovým konceptem. Dispoziční řešení je dobré v horních dvou úrovních (i ta vstupní má přímou návaznost na zahradu) a trochu rozpačité v nejnižší úrovni, která je rovněž v přímém napojení na zahradu, a to na její nižší část. Jsou zde sice představeny dvě možnosti využití, ale obě komplikují majitelům domu užívání této části pozemku, v podstatě je tato část obětována nájemníkům (což by bylo ještě přijatelné), nebo hostům, kteří tu však budou jen občas. Asi by bylo lepší mít zde pobytovou místnost, která se jen občas může proměnit na prostor pro přespání hostů...

Architektonické řešení je přehledné, klidné. Je předložena základní koncepce využití pozemku. Technická část je zpracována v požadované šíři.

Celková grafická úroveň práce je velmi hezká, jsou dobře prezentovány analýzy a východiska projektu. Samotná prezentace objektu je zdařilá, i když možná maličko „bez emocí“.

Autorka pracovala plynule a velmi samostatně, práci zvládala s přehledem. Podle mého názoru má jednoznačně velké předpoklady pro magisterské studium architektonického směru, ideálně tedy programu A+S.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: