

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Plaček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
-----------------------	----------------

<b>Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>D - uspokojivě</b>
---	-----------------------

Obecně koncept uzavření se oproti okolí a otevření se do zahrady je pochopitelný, ale jeho doslovná aplikace vysokými zdmi, nebo valy u veškeré výstavby mi připomíná spíš prostředí orientu, než českou vesnici. Vyhlídkovou plochu v intenzivní zeleni na střeše valu považuji za zlomyslné otevření pohledu k okolním sousedům, kteří mají stejný koncept uzavřít se k okolí. Za nevhodné považuji rovněž zbavit se drahých metrů pozemku, jestliže to není určeno zastavovacím plánem.

Co považuji na konceptu za plus je kombinace masivního obytného stavení a dřevěných kůlen, která je pro vesnickou zástavbu charakteristická. Rovněž sedlovou střechu, u které bych ale dnes uvažoval o vyžití, obzvlášť při výšce v hřebeni kolem 2,5 m, nebo alespoň o zpřístupnění.

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Provozní řešení je velmi úsporné a orientačně srozumitelné. Přitom dostatečně rozlehlé tak, aby uspokojilo všechny obyvatele domu. Postrádám jen větší spíž, která je obecně u domu vesnického typu nezbytností. Předpokládám, že japonská zahrádka se brzy změní na zeleninovou a návštěva trhů a supermarketu se omezí na 1x týdně. Možná, že by stálo do budoucna uvažovat o temperovaném parkování (garáži), s ohledem na rozvoj elektromobility.

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
-----------------------------------	------------------------

Technické řešení hlavního objektu považuji za správné a odpovídající charakteru domu. Za nedořešené považuji konstrukční řešení dřevěných ohrad. Vzhledem k vzdálenosti mezi nosnými sloupy. Bylo by třeba dořešit stabilitu celých polí latí. Podstatné je také v tomto případě se věnovat dřevěnému materiálu a jeho úpravě.

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Práce je úplná, srozumitelná, dobré grafické úrovně.

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zásadním problémem této práce je část konceptu, spočívající v odsazení uzavření pozemku a návrhu valu. Dá se předpokládat, že sousedé se myšlenice dobrovolně si zmenšit pozemek budou bránit. Budou chtít stavět na stavební čáře a předzahrádku si oplotí a upraví jako reprezentační vstup do domu. Už i zelený živý plot by splnil požadovanou funkci. Obzvlášť na rohovém pozemku by brzy byla vyšlapaná diagonální cestička, nemluvě o znečišťování odpadky a exkrementy venčených psů.

A nákladná střecha s intenzivní zelení, v zeleném prostředí kol kolem, která nesplňuje ani ekologickou, ani estetickou funkci je v této poloze zbytečná. Náklady na pořízení a hlavně její pravidelná údržba by každého investora odradily.

Další výtkou bylo nevyužití zastavěného objemu domu. I na starých venkovských půdách skladovali alespoň seno, nebo tam spal čeledín. Dnešní potřeby jsou jiné, ale to neznamená, že je to odepsaný prostor. Nejen, že často plní funkci estetickou, vzhledem k atraktivnosti krovových konstrukcí, ale i prakticky navyšuje širší využití domu.

Práce má ale i spoustu kladů, např. brilantní, praktické a přehledné dispozice, odpovídající novodobému vesnickému domu. Snad jen hlavní obytný prostor by si zasloužil více otevřít tak, aby se více propojil exteriér a interiér. V současnosti se předpokládá využití zahrady hlavně jako rekreační a společenské.

Na dobré úrovni je rovněž technické řešení. Důkladné zpracování textové části svědčí o pečlivosti a dobrých znalostech uchazeče.

Podíl na kvalitě bakalářské práce má i její dobrá prezentace.

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2023

Podpis: