

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vanesa KLANICOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Architektura navrženého domu je velmi kvalitní, kombinace hmot a materiálů vytváří příznivý dojem a vhodně zapadá do daného prostředí. Situace širších vztahů nemá pro malé množství informací prakticky hodnotu. Rovněž hmotové řešení bez vysvětlujícího popisu není informativní, v axonometrii je až výsledek.

Provozní řešení ve třech podlažích je logicky rozdělené a funkční. To už se nedá napsat o oknech v 1.PP, která jsou zasypaná zeminou. V 1.NP by stálo za úvahu řešení s přístupem do WC a prádelny z haly (možnost osvětlení i větrání), jinak v pořádku. 2.NP je rozdělení prostor rovněž v pořádku. Jak budou napojeny instalace a odpad z horní koupelny nad terasou?

Koordinální situace – chybí osazení objektu na pozemek, kóty k šikmým stranám pozemku nejsou relevantní. Konstrukční řešení jako kombinace železobetonových spodních dvou podlaží a lehkého oboustranně vykonzolovaného horního podlaží je možné. Ovšem svíslé příčle Vierendelova nosníku horního podlaží musí být nad nosnými železobetonovými příčnými zdmi (v konstrukčním schématu to tak není). To by poněkud změnilo umístění oken bez nepříznivého vlivu na celkové vyznění stavby. Rozsah a provedení části TZB a energetického konceptu jsou splněny.

Předložená práce je po grafické a textové stránce na vysoké úrovni, výše uvedené poznámky jsou většinou podkladem pro alternativní řešení a diskusi v rámci obhajoby.

Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splnila všechny požadavky na ni kladené a lze ji proto předložit k obhajobě. V případě zájmu posluchačky doporučuji pokračovat ve studiu na magisterském programu Architektura a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2023

Podpis: