

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Trója
Jméno autora:	Zlatica Briestenská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Idea návrhu je výstižně graficky a textově popsána v úvodu práce. Vychází z tvaru a svažitosti pozemku, z orientace ke světovým stranám, výhledům na město. Dále vychází z funkčního dělení jednotlivých místností a z vytvoření soukromí uvnitř i vně objektu. Motto práce je firmitas, utilitas, venustas. Kromě grafického ztvárnění vývoje konceptu bych vyzdvihla i vytvoření prostorů pomocí kompozičního uspořádání prvků do volné kompozice.

Výsledkem je jednoduchá elegantní čistá hmota rozdělená do tří úrovní/podlaží. Menší spodní podlaží nese dominantní kvádr 1.NP, kam je situována hlavní obytná místnost přecházející přes celoprosklené stěny do exteriéru. Velkorysá terasa obklopující obývací pokoj ze všech stran vytváří soukromý prostor oddělený od ulice, zároveň prostor krytý před sluncem i nepříznivým počasím, určitě bude využitelný po většinu roku. 2.NP celou kompozici uzavírá. Příjemně působící je i materiálové řešení domu.

Provozní řešení je jasně čitelné, přehledné už od vstupních partií, je vidět, že autorka navrhovala zařízení jednotlivých prostorů na míru. Nejsm si jistá velikostí technické místnosti (4,8 m<sup>2</sup>) a skladu za garáží, je-li určen pro zahradní náčiní a nábytek, mohou se při manipulaci poškrábat drahá auta. Nepoměrně k velikosti obývacího pokoje a terasy pak působí ložnice rodičů o ploše 12 m<sup>2</sup>, což je na hranici minima vhodné spíše do dispozice bytu. Sympatické je umístění dětských pokojů do nejvyššího podlaží, dětská koupelna má nejhezčí výhled z celého domu, není to škoda? Poslední připomínku bych měla k přístupu do prádelny přes „špinavé“ zádveří.

V půdorysu 1.NP ve studii není zakreslen střešní světlík nad obývacím pokojem.

Konstrukční a technické řešení je zpracováno v nadstandardní úrovni, nad rámec zadání bakalářské práce. Nemám k němu žádnou poznámku.

Bakalářská práce je úplná a srozumitelná a je zpracovaná v nadstandardní úrovni jak grafické, tak obsahové. Je vyzrálá a kultivovaná. Vytkla bych ji pouze to, že v textové části je mnoho překlepů a gramatických chyb, část je v češtině, část ve slovenštině, velice špatně se čte.

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: