

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání variant řešení budovy se změnou konstrukčního systému po výšce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Šváb</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Petr Bílý, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny body zadání práce byly splněny. Návrh a analýza jednotlivých variant konstrukce byly zpracovány ve velkém stupni podrobnosti. Lze konstatovat, že zpracování i pouze jedné ze tří navržených variant ve stávajícím stupni podrobnosti by bylo pro bakalářskou práci dostačující.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně a práci pravidelně konzultoval. Jednotlivé varianty řešení sám navrhl a sám stanovil vhodný postup jejich analýzy. Z hlediska podrobnosti analýzy šel v řadě případů mnohem hlouběji, než bylo vedoucím práce vyžadováno, což lze hodnotit velice pozitivně. Přístup ke zpracování bakalářské práce dokazuje velký zájem studenta o zvolený studijní obor.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň. V koncepční rovině student prokázal, že má velký cit pro statické řešení konstrukcí. Zejména první konstrukční varianta se zalomeným stěnovým nosíkem představuje mimořádně náročný problém, přesto se s ním student dokázal zdárně vypořádat a navrhnout komplexní postup ověření. Při provádění konkrétních výpočtů pak vhodně propojil ruční postupy s několika výpočetními programy. Při konzultacích bylo zřejmé, že nad výsledky získanými z programů důkladně přemýšlí, snaží se jim nejprve plně porozumět, v případě nesrovnalostí výpočetní modely upravit a teprve poté je přijmout za finální. Takto zodpovědný přístup ke zpracování bakalářské práce naznačuje, že z něj v blízké budoucnosti bude vynikající stavební inženýr.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je jasně strukturovaná a v celkovém pohledu přehledná. Na některých místech by bylo možné její srozumitelnost vylepšit detailnějším komentářem k jednotlivým výpočtům. S ohledem na rozsah práce a časovou náročnost jejího zpracování student upřednostnil věcnou správnost a úplnost návrhu konstrukce nad podrobným popisem postupu všech dílčích výpočtů, což považuji za správné rozhodnutí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce vychází z odpovídajícího počtu vhodných zdrojů. Bibliografické citace jsou v pořádku. Citační etika byla dodržena.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Nejsou.
---------

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou nejen z hlediska rozsahu, ale i z hlediska odborné úrovně zpracování a poctivosti přístupu studenta. Obsahuje návrh a posouzení tří smysluplných variant řešení konstrukce bytového domu, přičemž každá z těchto variant by mohla být odevzdána jako samostatná vyhovující bakalářská práce. Student přistupoval k návrhu konstrukcí s plnou odpovědností. Při použití výpočetních programů se vždy snažil výsledky pochopit, ověřit a teprve poté je přijmout. Pracoval zcela samostatně, konzultace s ním měly charakter debaty na vysoké odborné úrovni. Pevně věřím, že z něj v blízké budoucnosti bude vynikající stavební inženýr.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: Petr Bílý, v.r.