

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kryštof Feldstein</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Jiří Smolík
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Byť by se zdál pozemek jako jednoduchý pro umístění běžného RD, tak opak je pravdou. Prostorové regulativy z územního plánu Prahy nedávají příliš šancí pro rozvinutí alespoň běžného stavebního programu RD. A to zejména pro investora, který si pozemek na tomto exkluzivním místě může dovolit a který s velkou pravděpodobností bude chtít navrhnout rodinný dům nebo vilu tomu odpovídající. Proto bylo diplomantovi v zadání umožněno využít možnosti KPPp jako podmíněčně přípustného koeficientu podlažních ploch. I tak ale dodržení KPPp a KZ bylo omezujícím faktorem, se kterým musel autor od počátku pracovat a které možnosti řešení zásadním způsobem ovlivnilo. S tímto omezením se však pan Feldstein vypořádal se ctí a dokázal vytvořit návrh kvalitního rodinného domu včetně hodnot přidaných.

Správná je reakce na urbanismus místa, zúročení nejlepších výhledů do údolí, na druhou stranu určité pohledové clonění interiéru z hlediska vnějších pohledů z ulice. Na svažitém pozemku si autor pomohl vysunutím nevytápěné garáže a umístěním venkovní pobytové terasy právě na ní. Hlavní obytné prostory člení umístěním schodiště doprostřed dispozice a může tak v horním podlaží využít všech fasád pro okna. Originálním prvkem řešení je vysunutí nástupního schodiště k obvodové stěně směrem do ulice, což se, v prakticky čisté fasádě, stává určitým dynamickým leitmotivem jinak celkově jednoduchého kontextu. Vnější vzhled vychází z dispozic a zde kladně hodnotím udržení celkového minimalistického řešení.

I stavebně-technické řešení je na dobré úrovni odpovídající nejnovějším trendům.

Mám-li práci něco vytknout, pak jsou to ne vždy vystihující popisy v textech, za problematické dále vidím řešení obrovského HS portálu v 1.NP, kde bych se obával průhybu stropní konstrukce při podepření odsazenými nosnými stěnami schodiště nebo i při nahoru otočeném ŽLB průvlaku. U otvírání HS portálu pravděpodobně došlo k nechtěnému ozrcadlení prvku. Drobnou výtku zasluží i dřevěné rošty fasády bez možnosti rektifikace a řešení skrytých kastlíků na žaluzie v detailu, kdy větraná mezera není chráněna mřížkou.

V komplexním pohledu, tedy z hlediska využití potenciálu pozemku, z hlediska designu domu i z hlediska technického a ekologického je práce na velmi dobré úrovni.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

