



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Marek Kodr
Student:	Matyáš Frank
Název práce:	Aplikace pro sběratele turistických známek na OS Android
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	7. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je z mého pohledu splněno a práci považuji za standardně náročnou.

2. Písemná část práce

72/100 (C)

Práce je vhodně strukturovaná a kapitoly na sebe logicky navazují. Některé části jsou ale příliš vágně napsané. Například: (1.1.1 UX vs UI)
V práci se vyskytují občasné překlepy. Například: (5.1.7 Ana'yla)
V části rešerše je z mého pohledu těžké se vyznat posloupnosti jednotlivých témat a chybí mi ze mezi nimi návaznost.
V kapitole Testování z mého pohledu chybí shrnutí návrhů ke změnám a plánovaným vylepšením na základě testování.

3. Nepísemná část, přílohy

75/100 (C)

Zdrojový kód považuji na velikost projektu za nevhodně strukturovaný. Subjektivně mám pocit, že názvy složek jsou podle typu komponenty, například složky: ViewModels a Workers. Některé soubory jsou nevhodně umístěny, zde je jako příklad soubor Constants, který drží konfiguraci a měl by být závislý na typu buildu, ale zde je pro všechny typy stejný.

Také zdrojový kód obsahuje minimum komentářů.

Jako pozitivní zde hodnotím snahu o obfuskaci secrets.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výstup práce považuji za přínosný a rozšiřuji již publikované výsledky a věřím, že aplikace bude přínosná v praxi.

Celkové hodnocení

78 /100 (C)

I přes výše uvedené důvody hodnotím práci za C a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jakým způsobem plánujete monitorovat chod aplikace a případné chyby na produkci?

Jak se tato aplikace liší od vyvíjené aplikace pro iOS?

Kdybyste nyní začínal s vývojem, postupoval byste stejně, nebo byste zvolil jiný návrh?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.