



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jiří Hunka
Student:	Samuel Švalich
Název práce:	Frontend importu a exportu dat skladového systému
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	12. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo řádně splněno.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Práce je velmi dobře čtivá a popisuje přesně postup autora, což je u tohoto typu celkem neobvyklé. Kvůli tomu není práce běžně strukturovaná, ale dělí se na úvodní analýzu a dvě verze. I přes neobvyklost považuji tento přístup za vhodný pro tento typ práce a vývoje, který autor zvolil.

Text je informačně bohatý, neobsahuje nadbytečné části a svým rozsahem je nadprůměrný. Místy jsem odhalil překlepy, ale nejednalo se o velké množství.

Autorovi bych doporučil více se opírat o literaturu a zdroje, kterých je v práci málo. Navíc nepovažuji formu použitých zdrojů 14 až 18 za zcela korektní, byť je myšlenka obsažení ve zdrojích relevantní.

V textu je dále chybné pojmenování priorit MoSCoW, kde jsou tři klasifikace „Must have“. To sice odpovídá běžné firemní strategii, ale zde se bude jednat o chybu.

Bohužel častá chyba v diagramu aktivit se dostala až do finální verze práce, kdy dva toky vstupují do jedné aktivity místo aby byl použit slučovací uzel. Tato chyba je bohužel ve většině aktivit diagramů čehož jsem si dříve nevšiml.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Za nepísemnou považuji implementační část práce, tedy to hlavní, proč byla práce zadána. Zde je třeba autora velmi pochválit za úsilí, které věnoval dotažení aplikace do

úrovně druhé verze. Celkově považuji tuto část za výbornou, byť je na dané realizaci nadále spousta budoucí práce. Importy a exporty však dělají to, co mají, a i uživatelská přívětivost je díky kvalitnímu testování na velmi dobré úrovni.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Vždy lze realizovat lepší a kvalitnější výsledek. Autor však realizoval použitelný nástroj a na import a export, který bude využitelný i pro praxi. K plnému využití schází potřebná dílčí funkcionality backendové části, kterou však autor neměl na starosti. S aktuálním backendem je funkce omezena jen na jisté okruhy dat. Využitelnost výsledků je nesporná.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita i připravenost byla vždy řádná. Bohužel rozsah práce často překračoval časovou dotaci bakalářské práce.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Nemám co vytknout.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Perfektní odvedená implementační práce s nedostatky v textové části, které jsou popsány v patřičném bodu posudku. Tyto nedostatky přisuzuji nepozornosti nejen autorovi ale i mě – úspěšně jsem je přehlédl při konzultacích a nyní při kompletním čtení byly k nepřehlédnutí. Jako vedoucí práce však svoje hodnocení stavím především na kvalitně odvedené praktické části, času a snaze autora. Z tohoto důvodu se přikláním k praktické části, která je za mě opravdu výborná, a proto navrhuji práci k obhajobě s hodnocením A – Výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.