

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Andrei Pozherukov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autor Andrej Pozherukov navrhl v rámci jednoznačného zadání koncepčně příjemný a reálný rodinný dům.

Při bližším prostudování však jeho závěrečná práce vykazuje řadu drobných i závažnějších nedostatků.

Z provozního a architektonického hlediska považuji za nevhodné propojení knihovny a pokoje pro hosty v 1. np.

Řešení vertikálních šterbinových oken na fasádě a s ohledem na jejich nepodstatné působení v interiéru považuji za pouhé, nepřilíš vhodné gesto (nehledě na případné výsledné rozměry skel po odečtení tloušťky rámu).

Ve výkresech v části studie jsou chyby z nedbalosti, například nesprávné zakreslení výstupní čáry schodiště (1. np. vs 2. np), nebo zakreslování SDK podhledů, které do studie rozhodně nepatří. Naopak chybí správné zakreslování nadpraží a parapetů u okenních i dveřních otvorů. V souhrnné technické zprávě se studentovi částečně rozspala předepsaná struktura, např. na str. 42 je stavebně-technické řešení popisováno pod názvem Bezpečnost při užívání stavby. Graficky je však práce vypracována na dobré úrovni.

Andrej Pozherukov je jistě osobně talentovaný, mám však zásadní výhrady k jeho přístupu k bakalářské práci v průběhu semestru. Podle naší evidence se účastnil čtyř konzultací, z toho jen na dvou prezentoval v ucelenější formě své návrhy. Jsem přesvědčen, že nedostatkům jeho závěrečné práce by bylo možné snadno předejít jeho odpovědnějším přístupem během výuky. Za těchto okolností bych studentovi doporučil zvolit pro navazující magisterské studium některý z méně náročných studijních programů na Fakultě stavební.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: