



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

| | |
|-----------------------------|---|
| Vedoucí práce: | Ing. Mgr. Ladislava Smítková Janků, Ph.D. |
| Student: | Viktoriia Sukha |
| Název práce: | Umělá inteligence v návrhu interiéru domácnosti: neuronové sítě pro výběr kombinací vzorů a doplňků |
| Obor / specializace: | Znalostní inženýrství |
| Vytvořeno dne: | 15. června 2023 |

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Text je psán jasně, srozumitelně, počet typografických chyb nijak nepřevyšuje běžnou úroveň těchto chyb v závěrečných pracích předkládaných na FIT k obhajobě. Práce je dobře strukturovaná, studentka jasně odděluje svoji práci od popisu cizí práce, užívá citace v souladu s citačními zvyklostmi. Práce je informačně bohatá, neobsahuje zbytečné části, na druhou stranu na několika místech by bylo vhodné text ještě upravit a sjednotit způsob vyjadřování. Po obsahové stránce je práce nadprůměrná. Obsahuje přiměřený počet referencí.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Studentka odvedla poměrně hodně práce, vytvořila datasety a zkonstruovala a natrénovala modely.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výstup práce je využitelný v dalším výzkumu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student přistupovala k řešení problému aktivně, na konzultace přicházela připravená.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka projevovala vysokou samostatnost.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Navzdory drobným nedostatkům v textové části práce, hodnotím práci jako celkově velmi zdařilou. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm A (92 bodů).

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.