

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Komancová Štěpána
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka navrhoval rodinný dům v Lokalitě Lochkov poblíž přírodní rezervace Slavičí háj. Pozemek má severní svahování s přístupem ze severní strany. Důležitým aspektem bylo rozdělení pozemku na zastavitelnou a nezastavitelnou část dle územního plánu (bohužel se tento důležitý aspekt neobjevil v situacích, ale objekt na toto reaguje). Hlavním architektonickým prvkem je rozdělení domu na jednotlivé hmoty. Menší, samostatná část, je navržena jako pracovna. Škoda, že BP není doplněna o případné budoucí řešení, například jako samostatná bytová jednotka. Hlavní bytová jednotka je situována do dvoupodlažní kvádrové hmoty. Celé hmotové řešení působí kultivovaně a reaguje na daný pozemek. Stínící plachty na severozápadní straně vypadají jako dodatečné řešení než skutečný záměr.

Dispoziční řešení hlavní bytové jednotky je příliš naddimenzované. Předložené řešení ukazuje, že ani studentka nemá jasnou představu, jak tyto prostory smysluplně zařídit nábytkem. Přístup do technického podlaží přes spíž není úplně komfortní.

Technické řešení odpovídá dispozičnímu uspořádání. Rozdílné úrovně v objektu však tvoří návrh zbytečně složitý, i když chápu záměr studentky reagovat na svažitosť pozemku. Oceňuji také snahu studentky využít odpadní vody k recyklaci. V BP postrádám výkres vytápění.

Studentka pracovala velice svědomitě s pravidelnými konzultacemi. Doporučuji více studovat kvalitní současnou architekturu a více se nechat inspirovat. Hlavně v pojetí dispozičního uspořádání.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis:

