

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Centrum Nově Dvory
Jméno autora:	BC. Jakub Havela
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ak. arch. Tomáš Turek
Pracoviště oponenta práce:	Eliášova 8, 160 00 praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jako vždy u řešení rozvojových území ve vazbě na stávající zástavbu se jedná o náročné řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku. Pro složitost území chybí variantní řešení, která ovšem mohla být v průběhu zpracování diplomové práce a do finálního elaborátu se nepromítla.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Protože vlastní diplomní projekt navazuje na předdiplom, který již řešil území v širších souvislostech je postup vlastního řešení správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje vše nezbytné pro úspěšné řešení zadání. Obsahuje analýzu území, historický vývoj, fotodokumentaci, odkaz na územní plán. Co postrádám je seznam použité literatury či dalších zdrojů. (normy, vyhlášky atd.)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorská zpráva je velmi stručná i když obsahuje všechny základní informace. Grafická část je dostatečně názorná, ale postrádám snahu o výraznější výtvarné pojetí jak vlastní grafiky výkresů, tak celkového vyznění projektu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak už zmíněno výše, texty jsou velmi střídme bez odkazů na použitý zdroj. Chybí řešení PBR	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce splňuje zadání. Navrhované řešení by se líbilo developerům, protože je maximálně funkční a zcela se vyhýbá snaze o mimořádnou či experimentální architekturu. Náměstí je navrženo poněkud schematicky a je ke zvážení, zda by takto vznikl

příjemný a vyhledávaný prostor.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce obsahuje, snad až na obsáhlejší texty a odkazy na použité zdroje, vše co je nezbytné pro zdokumentování navrhovaného řešení. Pouze celková prezentace postrádá cosi, jak by řekl profesor Kotalík: " *aby to bylo více chutné..*"

Samozřejmě je zde i řada dílčích detailů k diskusi.

Například:

- využití ohromné zelené střechy nad 1.N.P., která není vůbec přístupná
- vstupy do bytových domů chodbou jak do paneláku, chybí vstup, hala, odpovídající množství a charakteru bytů.
- umístění kontejnerů s monumentálním portálem
- umístění výkupu lahví v dispozici supermarketu
- parkovací místa na terénu pro obchod (častá podmínka supermarketů)
- poddimenzovaná technická místnost
- hluk tepelných čerpadel na střeše 1.N.P.
- rozvržení skříní v openspace kancelářích
- rozmístění nábytku v bytech 3+KK
- slepá fasáda do náměstí (supermarket), kde by naopak měly být kavárny občůdky apod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: Ak. arch. Tomáš Turek