

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Centrum Nové Dvory</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Havela</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 127, katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Petr Durdík
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv, K 127

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce vycházelo z předdiplomního projektu, který byl zaměřen na dostavbu nového multifunkčního souboru v souvislosti s nově budovanou terasou metra D a připravovanou stanicí Nové Dvory. Jedná se o území, kde bylo nutné zkoordinovat novou výstavbu s vestibulem nové stanice metra a dále doplnit stávající zástavbu o novou intenzivnější strukturu s náplní dílčího centra. V rámci diplomní práce byla rozpracována multifunkční budova a parter hlavního náměstí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Během zpracování projevoval diplomant mimořádnou aktivitu, na konzultace chodil připraven a na podněty z konzultací operativně reagoval. Diplomant projevil schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Řešení diplomové práce vychází z předdiplomního projektu a na dílčím řešení prokazuje reálnost navrženého řešení. Byla dořešena složitá situace, vyžadující koordinaci dopravních systémů a jejich zapracování do provozně fungujícího celku. Provozní vazby byly dořešeny do úrovně schematických dispozic hlavního objektu a řešení provozu přílehlého parteru hlavního náměstí, se zohledněním pěších vazeb v území. Řešení je dále doprovázeno základní dispozicí inženýrské infrastruktury, průkazu dopravního řešení a řešením umístění konkrétních prvků zeleně a doplňujícího mobiliáře veřejného prostranství. Při zpracování práce byly využity poznatky získané studiem, byla prokázána vazba na odborné podklady, zejména v analytické části projektu, který reaguje na územně plánovací dokumentace a další podklady, spojené s rozvojem území. Propracovanější mohly být výsledné vizualizace, zejména co se týká řešení vlastního parteru náměstí. Vytknout by se daly drobné chyby ve schematických dispozicích. Chybí zakres přístřešku u autobusové zastávky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Textová zpráva je stručná, ale obsahuje vše potřebné pro objasnění návrhu řešení. Po typografické i jazykové stránce odpovídá požadovanému typu dokumentu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

*pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář. Diplomant projevil velkou aktivitu při získávání studijních materiálů, které jsou pro vlastní návrh relevantní. V textu a u obrázků jsou uváděny odkazy na zdroje. Bohužel použití odborné literatury a dalších zdrojů nebylo prokázáno požadovaným seznamem literatury a zdrojů.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložený projekt obsahuje bezesporu velký objem zpracované práce, opřený o studium dostupných podkladů a jejich aplikaci do vlastního návrhu. Z hlediska navrženého řešení jsou splněny všechny požadavky na provozní vazby a požadovanou funkční náplň. Drobné nedostatky a nedotaženost grafické prezentace však zákonitě trochu srazí výsledné hodnocení. Je nutné konstatovat, že se jedná především o práci urbanistickou, navržené architektonické řešení je tedy pouhým doplněním navrženého řešení, i když reprezentuje odborný názor diplomanta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2023

Podpis: doc Ing. arch. Petr Durdík