

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha - Písnice - urbanistická studie dostavby okolí dopravního terminalu metra
Jméno autora:	Bc. Houserová Lenka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita Písnice včetně nových zástaveb a veřejných prostranství ve vazbě na budoucí konečnou metra představuje pro celkové řešení mimořádně náročné. Složitost dopravních terminálů je vždy vysoká a je potřebné ocenit odvahu diplomantky do řešení vstoupit. Další obtížnosti jsou ve vytvoření nových návazností na stávající zástavbu Písnice a celkové zvládnutí soustavy i výškových hmot i vůči krajině. Vlastní veřejné prostranství je zvládnuto s nabývalou péčí o prostor i aktivity.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově skutečně naplňuje požadavky zadání- tedy navrhnout veřejná prostranství s potřebnými doprovedy a zároveň aktivní a srozumitelné. Všechny složky , včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka průběžně svou práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a velmi kreativně aniž by popřela koncepční zásady stanovené v předdiplomní fázi. . Rozhodně je schopná samostatně tvůrčí práce na vysoké úrovni.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu je v nastavení koncepce celého území včetně funkcí a hladin zástavby, dále a také v nekontrastní/ přirozené návaznosti na stávající zástavbu a fungování obce Písnice. Po podrobné analýze v předdiplomní fázi je v diplomu předloženo jádro ze soustavy veřejných prostranství, parková část v těžišti obytného komplexu. Celá série schémat, doprovodných dispozic, vizualizací nadhledových i z horizontu chodce dokumentuje mimořádnou kvalitu a kreativnost řešení. Velký celek s pobytovými parky bez aut v těžišti zástavby jsou zvládnuty výborně. Ocenit je potřeba také neotřelost volby forem zástavby, odstupňované požadavky na výškovou skladbu i další složky návrhu (přemostění ÚSES, komerční a dopravní doprovodky konečné stanice metra. V technickém doprovodu diplomantka plní požadavky na náležitý doprovod v požadovaném rozsahu a vybavení. Nechybí tedy technické zabezpečení sítěmi, výpočet osvětlení, bilance parkování, knihovny prvků parteru či zeleně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň práce nevykazuje zásadní nedostatky, rozsah je navýšený ve značném rozsahu území, grafická úroveň diplomní práce výborná.

Práce má bezesporu příkladnou grafickou stránku, postihuje potřebný přehled o řešení v četných vizualizacích, vícenásobném pohledové prověření, urbanistická celková vizualizace území velmi názorné. Popisy srozumitelné (barevnost, popis), vystihují problematiku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, citace v samotných doprovodných textech nepoužity, vše uvedené ale souvisí s obsahem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zpracována v takovémto rozsahu poprvé, samozřejmě vychází resp. vybírá z variantních dopravních studií okolí koncové stanice metra. Téma je velmi živé ve vztahu k rozběhnuté realizaci trasy D metra.

Cíle práce byly splněny plně důrazem na optimální urbanistické vztahy. Práci je možné zveřejnit či publikovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi mimořádně zdařile a silně kreativně navrhuje novou urbánní strukturu mezi stávající příměstskou obcí a budoucí koncovou stanicí metra. Návrh prezentuje, jak aktivizovat okolí stanice metra při zohlednění kontextu podmínek v území, tedy hlavně vazeb na stávající obec, ale i blízké rekreační možnosti v území.

Diplomní téma je užší, předdiplomem koncepčně založené, soustřeďuje se na těžiště nové čtvrti s ústředním veřejným prostranstvím. Toto je pojato velkoryse s řadou rozmanitých aktivit pro obyvatele i návštěvníky. Motiv ústřední pěší osy je však zachován.

Dokomponování veřejných prostranství a jejich detail při vědomí všech vazeb v území je zvládnuto příkladně.

Prostor či soustava dílčích veřejných prostranství, je polyfunkční, pomáhá distribuci pěších ve všech důležitých směrech, zvláště pak k dopravnímu terminálu a na druhé straně k obci.

Oceňuji vymezení a detailní řešení hlavních prostorů, samostatnost a kreativnost autorky i potřebnou úplnost doprovodů, které řešení doplňují a vysvětlují. Práce nevykazuje zjevné nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Mimořádně plošně integrované garáže vyžadují silného investora, umíte si představit i jiné pojetí garážování zvláště u bydlení?
2. Vyhodnocovala jste míru zpevněných ploch v parku ve vztahu k jiným realizacím?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Datum: [14.6.2023](#)

Podpis: