

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Nové brousící materiály
<b>Jméno autora:</b>	Roman Dušek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	ÚSTAV TECHNOLOGIE OBRÁBĚNÍ, PROJEKTOVÁNÍ A METROLOGIE
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Škaryd
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Mahr spol. s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání BP vychází z potřeb firmy Mahr spol. s.r.o. Cílem práce je analyzovat brousící proces, nové brousící materiály a provést porovnání mezi nimi.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Celkový postup řešení byl proveden správně. Student nejprve analyzoval současný stav, poté se zabýval analýzou broušení s novým kotoučem. Porovnal obě varianty broušení mezi sebou a uvedl výhody a nevýhody při broušení novým kotoučem.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. V teoretické části využívá získané informace z literatury a z praxe. V praktické části je znát, že student měl dostatek znalostí a odbornosti pro výpočet a zhodnocení efektivnosti brousícího procesu.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce je ucelená a přehledná. Kladně hodnotím velké množství tabulek a grafů, které jsou přehledné a srozumitelné. Jazyková stránka je výborná.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Pro vypracování své BP student čerpal z 23 zdrojů. Veškeré zdroje byly vybrány vhodně. V citacích neshledávám nedostatky.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V závěrečném hodnocení.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově bakalářskou práci hodnotím kladně. V práci je provedena analýza brousícího procesu a porovnání mezi starým brousícím kotoučem a novým brousícím kotoučem Cubitron II. Porovnávají se z ekonomického hlediska, z efektivity broušení a životnosti kotouče. Na základě těchto porovnání vyplývají výhody a nevýhody při použití kotouče Cubitron II.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2023

Podpis:

