

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti aditivní výroby kovových dílů z materiálu 17-4 PH
Jméno autora:	Marek Hencel
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání závěrečné práce je náročnější povahy zejména kvůli tomu, že student musel provést důkladnou rešerši, na kterou bylo nutné navázat vhodně zvoleným experimentem s komplexním hodnocením výsledků. Očekávání bylo, že práce bude časově velmi náročná a tak bylo potřeba provádět jednotlivé kroky velmi pečlivě a svědomitě, aby bylo možné vše dodělat včas.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Práce se studentem byla na výborné úrovni, byl samostatný, k vzniklým problémům se postavil velmi svědomitě a byl schopný pružně reagovat na novou situaci. Vždy byl výborně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornost práce je na velmi dobré úrovni, mírně ji sráží jen povrchní popis v některých kapitolách. Ten sice není pro vypracování práce zásadní, ale pomohlo by to čtenáři při orientaci v řešené problematice.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Místo se v práci objevují překlepy, nicméně to nemá vliv na snížení kvality práce. Formální zápisy jsou správné, terminologie je využívána velmi dobře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> v seznamu citací je použito více citačních stylů, ale zápis je korektní a obsahuje veškeré atributy. Neshledávám tak porušení citační etiky.	

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla časově velmi náročná, a proto velmi oceňuji aktivní a tvůrčí přístup studenta k řešení problematice, bez kterého by nebylo možné práci dokončit. Množství provedených analýz potvrdilo předpoklady o nemožnosti zaměnitelnosti jednotlivých technologií 3D tisku. I když se potvrdilo, že tyto technologie mají nedostatky, výsledky této závěrečné práce pomohou při jejich odstraňování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

