

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rizika investičního projektu
Jméno autora:	Kristýna Jankulárová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv, K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce lze, u daného stupně vzdělání, zařadit mezi náročnější témata, vyžadující kontextové vnímání řešené problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno v plném rozsahu, studentka rozpracovala všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Průběžné konzultace řešení byly ze strany studentky ojedinělé.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Struktura práce je logická a odpovídá stanovenému cíli. V praktické části zpracovává studentka kvalitativní i kvantitativní analýzu rizik konkrétního stavebního projektu. Identifikovaná rizika jsou podložena zjištěními vyplývajícími z analýzy lokality a okolí projektu. Rizika identifikovaná v rámci kvantitativní analýzy jsou obecněji formulována, nicméně je popsán scénář rizika, ohodnocení je subjektivní. Kvantitativní analýza rizik je zpracována pomocí simulací a postup je standardní a správný. Navržená opatření na ošetření rizik jsou relevantní, i když některá vágně formulovaná (např. „je nutné provést důkladnou analýzu“ – str. 53). U některých opatření na ošetření rizik jsou odhadnuty náklady na jejich realizaci, což považují za správné, ovšem bez bližšího vysvětlení postupu odhadu nákladů – str. 54.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Rozsah práce odpovídá stanoveným kritériím. Stylisticky je práce bez vážnějších nedostatků. V práci jsou drobné typografické chyby, marginálního významu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá relevantní zdroje, které jsou odkazovány jednotným citačním stylem. Jsou využity všechny zdroje uvedené v zadání práce. V textu teoretické části by bylo vhodné autory více kombinovat, často jsou celé odstavce čerpány pouze z jednoho zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má logickou strukturu, která odpovídá stanovenému cíli. Metodický postup je správný. Zadání práce je splněno. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Mezi identifikovanými riziky není zařazeno poptávkové riziko. Domníváte se, že toto riziko může realizátora projektu ovlivnit? Pokud ano, jak byste odhodnotila výskyt a dopad? Jaké byste navrhla opatření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: