

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krč - Zálesí
Jméno autora:	Bc. Aneta Vévodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing.arch. Petr Vávra
Pracoviště oponenta práce:	Ing.arch. Petr Vávra – Studio KAPA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání je formulován požadavek na vypracování studie souboru staveb okolo nového centrálního náměstí v ose Thomayerovy nemocnice včetně schématického dispozičního řešení a náplně objektů s výstupem z metra D a řešení veřejného prostoru včetně parteru navazujících budov. Vzhledem k atraktivitě prostoru, složité dopravní situaci a předpokládanému významnému zvýšení zátěže území lokalizací stanice metra D se jedná o poměrně složitý urbanistický úkol s potřebou efektivní koordinace všech zájmů a činností v předmětném prostoru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt je zpracován v souladu s jeho Zadáním a navzdory výše uvedené obtížnosti řešení při potřebě koordinace dopadu významné dopravní stavby lze konstatovat, že diplomní projekt splňuje požadavky Zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě zpracované a prezentované podrobné analýzy (v rámci předdiplomního projektu) je formulována celková urbanistická koncepce významné rozvojové lokality a následně dopracováno podrobné urbanisticko architektonické řešení (diplomní projekt) navrženého ústředního prostoru, navazujícího kompozičně i funkčně na významnou dominantu území – Thomayerovu nemocnici. Použitý postup dokládá správný koncepční přístup autorky i jejích postupných kroků, vedoucích k návrhu diplomního projektu, který rozpracovává nejdůležitější městotvorné prostory s důrazem na urbanistický detail, parter a zeleň včetně dispozičních schémat a hmotového řešení navrhovaných objektů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S využitím podrobné analýzy území je v rámci předdiplomního projektu navržena celková urbanistická koncepce s novým náměstím na průsečíku hlavních funkčních i kompozičních os řešeného území. Otázkou je (mimo hodnocení diplomního projektu), proč nebyla využita rozsáhlá analýza k napojení lokality na historicky založenou urbanistickou kompozici obytné čtvrti na severním okraji řešeného území – podle mne zde chybí jasné autorské zdůvodnění odklonu od původní koncepce zejména s ohledem na nepřesvědčivé vyústění navržené urbanistické struktury (i uliční sítě) v tomto prostoru, přičemž právě Inspirativní využití původních návrhů mohlo být zajímavým kompozičním prvkem i pro návrh vlastního náměstí. K hodnocení předdiplomního projektu jako východiska pro vlastní diplomovou práci pak ještě uvádím, že urbanistická struktura poměrně schematicky kopíruje navrženou komunikační síť, čímž vznikají zbytečně komplikované tvary a hmoty těžko využitelné pro bytovou zástavbu, na níž se váže zjevně poddimenzovaný návrh veřejné infrastruktury, zde zejména školských zařízení vzhledem k navržené kapacitě bydlení (chybí bilance). Jako diskutabilní se také jeví umístění parkovacího domu na opačné straně frekventované křižovatky do předprostoru Thomayerovy nemocnice, které tak zakládá jeho jednoúčelovost pro tento areál s časově omezeným využitím a tudíž efektivitou, obdobně jako další blíže neurčený objekt na místě stávajícího parkoviště (nebyl by atraktivnější např. hotel s kongresovým sálem, hotelový dům ve vazbě na nemocnici?).	

Jako jednoznačně správné pak lze hodnotit umístění centrálního prostoru na kompoziční osu Thomayerovy nemocnice se zavedením prodloužené obchodní třídy sídliště Krč - Tempo, přičemž nebyla zcela vyčerpána možnost hmotové (výškové) kompozice ne zcela přesvědčivou navrženou gradací hmot od 4. – 12. NP. Diplomním projektem řešená koncepce nového centrálního prostoru lokality - náměstí je silně ovlivněna jeho lokalizací na dopravním uzlu včetně předurčených výstupů z budoucí stanice metra D. Vlastní poměrně sevřené náměstí, definované výrazným objemem hmot navazujících objektů, pak při návrhu téměř 90% zpevnění povrchů nemusí působit pro jeho uživatele zcela příjemně (tepelný ostrov) a otázkou tak je, zda nemohlo/nemělo být protažené severním směrem se zapojením ploch zeleně navazujících obytných souborů (viz analýza). Návrh celkového uspořádání a navržené vybavení parteru s citem pro pohyb i zastavení pěších lze naopak hodnotit velmi kladně, prezentované architektonické řešení objektů nedosahuje úplně kvalit celkového konceptu a chápu je jako schématické, což lze však vzhledem k urbanistickému obsahu projektu akceptovat.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Textová část práce je poměrně strohá, nicméně jasně strukturovaná s dobrou vypovídací úrovní o navrženém řešení. Její rozsah je pak vhodně rozšířen v rámci podrobných popisů a vysvětlivek přímo u jednotlivých výkresů a schémat, což napomáhá celkově dobré orientaci v celém rozsáhlém materiálu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny využití relevantní zdroje jsou řádně uvedeny v samostatné závěrečné kapitole práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci předdiplomního projektu zpracovaný urbanistický návrh rozvoje řešeného území vychází z analýzy definovaných potřeb a požadavků na tuto komplikovanou lokalitu a vymezuje nejatraktivnější a také nejkomplikovanější prostor pro podrobné řešení diplomním projektem. Vlastní diplomní projekt se podrobně zabývá řešením náměstí včetně navazujících parterů objektů tento prostor definujících a dobře reaguje na jeho nadstandardně komplikovanou funkční i prostorovou situaci s potřebou koordinace všech zájmů v řešeném území včetně podzemního dopravního koridoru a prostor metra D. V adekvátním rozsahu a podrobnosti diplomní projekt řeší Zadáním požadovanou problematiku až do dispozičně objemového návrhu vybraných objektů, parteru, zeleně, dopravy a technické infrastruktury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce v souladu se Zadáním rozvíjí koncepčně správný návrh umístění náměstí jako centrálního prostoru nejen nové rozvojové lokality, ale celého širšího území (zapojení Thomayerovy nemocnice i obchodní třídy Tempo – Krč). V podrobnosti se práce zabývá návrhem nového náměstí, přičemž dílčí otázkou je jeho velikost vzhledem k předpokládanému zatížení zejména pěší dopravou v důsledku vyústění vestibulů metra jako důležité aktivity prostoru v kontrastu s citlivým a kreativním řešením parteru a mobiliáře včetně vazeb na přilehlé navrhované objekty a jejich využití. Součástí řešení je i schematický návrh přízemních podlaží přilehlých budov s vazbou na vyústění výstupů z metra i autobusové zastávky, koncepce zeleně, dopravy a technické infrastruktury. V celkovém urbanistickém kontextu je tak práce vyvážená a přináší zajímavý pohled na možnou podobu této vysoce atraktivní rozvojové lokality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

