

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POROVNÁNÍ PRŮMYSLOVÝCH VENTILÁTORŮ
Jméno autora:	Vlastimil Cerman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav techniky prostředí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je možno hodnotit jako náročnější v tom smyslu, že student musel zvládnout samostatně vyhledávat a zpracovat informace z oboru, který během svého studia doposud neabsolvoval.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytyčené cíle zadání splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, aktivně, jak rozsah tématu vyžadoval. Téma, ačkoliv to nemusí být patrné, je časově velmi náročné. Student během řešení docházel na plánované konzultace a vždy vznášel konkrétní otázky k řešenému tématu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vytvořil rešerši typů ventilátorů užívaných v průmyslu, popsal jejich specifické části a jejich možný vliv na generovaný akustický signál. Jednotlivé ventilátory porovnal při shodných podmínkách provozu, čímž předložil pro praxi velmi zajímavé závěry o použitelnosti dostupných vztahů pro výpočet akustických výkonů ventilátorů ve vztahu k parametrům udávaných výrobcí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Taktéž, rozsah a přehlednost informací je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně cituje jednotlivé literární prameny, citace přehledně odděluje od svých partií textu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky považuji za správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavní aspekty mého hodnocení byly samostatnost studenta ve všech částech zpracování jeho bakalářské práce a úroveň jím předkládaných materiálů v průběhu psaní práce i jejího dokončení.

Úroveň dosažených výsledků je dobrá, graficky je práce dobře zpracována. Práce splňuje aspekty závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2023

Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.