

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Experimentální ověření mechanických vlastností insertů v kompozitních materiálech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Cába</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Teichman
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Práce se zabývá měřením vytrhávací síly různých typů insertů v kompozitních materiálech. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student samostatně připravil všechny vzorky a provedl měření. Během řešení byl aktivní a na dohodnutých termínech konzultace byl vždy řádně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Odborná úroveň odpovídá bakalářskému stupni. Mírně nad rámec je pak problematika kompozitních materiálů. Práce obsahuje drobné odborné nepřesnosti (např. modul pevnosti, odvod tepla výztuží vs. maticí, vysoký modul pružnosti pásu).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce obsahuje minimum překlepů a jazykových chyb. Místy chybí odkazy na obrázky. Některé obrázky a schémata mají anglický nebo italský popis a jsou ve špatném rozlišení, jejich čitelnost však není znehodnocena. Místy student v práci střídá slovesné osoby. Ne všechny zkratky jsou vysvětleny v jejich seznamu. Rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Zdroje použité studentem jsou relevantní pro práci a nemám k jejich výběru výhrady. Jako nevhodné považuji citování celých odstavců, byť kromě převzatých informací obsahují i studentovy původní myšlenky. Zde se nejedná o porušení citační etiky, ale spíše o nevhodné umístění odkazu na zdroj. Zápis literatury je dle zvyklostí.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na práci oceňuji pečlivost provedení experimentu a jeho vyhodnocení. Dále pak porozumění módu selhání, který se u jednotlivých vzorků vyskytl. Pro lepší statistické výsledky mohlo být provedeno více měření, to ale nelze považovat za chybu, neboť cílem práce bylo prokázat, že daná konstrukce splňuje pravidla soutěže. Kvalita některých obrázků a schémat by mohla být vyšší. Dále práci trochu kazí nevhodně umístěné citační odkazy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: Jiří Teichman